



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 23^{ης} Φεβρουαρίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.22 μ.μ.

Αρ. 25

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα, όπως γνωρίζετε, είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και πρόκειται για πρόταση νόμου. Βεβαίως, η έκθεση δεν είναι ομόφωνη και, αν αισθάνεστε ότι πρέπει να αναγνωσθεί, θα παρακαλέσω τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι έχετε μελετήσει επαρκώς την έκθεση. Συνεπώς, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για την πρόταση νόμου «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιάννος Λαμάρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Αβέρωφ Νεοφύτου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Κουλίας

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που

κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Λευτέρη Χριστοφόρου και Γεώργιο Γεωργίου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Δημήτρη Συλλούρη, εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Νοεμβρίου, στις 6 και 9 Δεκεμβρίου 2011, καθώς και στις 7 και 14 Φεβρουαρίου 2012.

Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η γενική διευθύντρια, ο διευθυντής Εμπορίου και Βιομηχανίας (Ενέργεια), καθώς και άλλοι εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Γραφείου του, η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Γραφείου της, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και των συντεχνιών της ΑΗΚ ΣΕΠΑΗΚ, ΣΥΒΑΗΚ, ΕΠΟΠΑΗ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΑΗΚ.

Σκοπός της πρότασης νόμου, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την αναζήτηση, έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων, έτσι ώστε να διασφαλίζεται από την αρμόδια κρατική υπηρεσία ο έλεγχος και η σωστή εκτέλεση των συμβολαίων σε θέματα υδρογονανθράκων, όπως άλλωστε είναι και η πάγια πρακτική για τα υπόλοιπα έργα ή συμβόλαια του δημοσίου, με τη ρητή δέσμευση να συμφωνεί με τις υπηρεσιακές εκθέσεις ο αρμόδιος υπουργός. Με την πρόταση νόμου διασφαλίζεται επίσης ότι την ευθύνη για τέτοια έργα δε θα την έχει ο εκάστοτε Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, γιατί η θέση του υπουργού είναι πολιτική.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί προτείνονταν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις/προσθήκες:

1. Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου, που αφορά στις συνεδρίες της συμβουλευτικής επιτροπής και τη διαδικασία, έτσι ώστε ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας ή οι εκπρόσωποί τους να έχουν το δικαίωμα να παρακάθηνται ως ανεξάρτητοι παρατηρητές στις συνεδρίες της πιο πάνω αναφερόμενης επιτροπής και να εκφράζουν τις απόψεις τους, τις οποίες θα ζητούν να περιλαμβάνονται και στα τηρούμενα πρακτικά.
2. Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου, που αφορά στις αρμοδιότητες της συμβουλευτικής επιτροπής, έτσι ώστε η επιτροπή αυτή να έχει ως πρόσθετο καθήκον αφενός μεν να διαπραγματεύεται τους όρους της άδειας του αιτητή που επιλέγεται, αφετέρου δε να δύναται να εξετάζει και να υποβάλλει τις απόψεις της στον αρμόδιο υπουργό αναφορικά και με τη διαπραγμάτευση, εάν αυτή απαιτείται.
3. Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου, που αφορά τους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς, έτσι ώστε το δικαίωμα της εξουσιοδότησης κατάλληλου προσώπου ή προσώπων, για να ενεργούν ως εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί, να το έχει ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας αντί ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Προστίθεται επίσης πρόνοια στο ίδιο άρθρο που προβλέπει ότι ο πιο πάνω διευθυντής ή κάθε εξουσιοδοτημένος λειτουργός οφείλει να ενημερώσει τον υπουργό εντός τριάντα ημερών από την έναρξη της διενέργειας έρευνας ή ελέγχων.
4. Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο που ρυθμίζει τις εξουσίες της Βουλής γύρω από το θέμα, στο οποίο αναφέρεται ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δύναται με απόφασή της να ζητά από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού οποιοδήποτε έγγραφο σχετίζεται με άδεια που χορηγήθηκε δυνάμει του νόμου αυτού, έστω και αν το έγγραφο αυτό είναι εμπιστευτικού χαρακτήρα. Ο εμπιστευτικός αυτός χαρακτήρας, όπως προτείνεται στο εν λόγω άρθρο, θα διασφαλίζεται με ρυθμίσεις που θα καθορίζονται από τη Βουλή.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Άγγελος Βότσης εισηγήθηκε όπως παραμείνουν στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού οι εξουσίες που προβλέπονται στον υφιστάμενο νόμο για διορισμό εξουσιοδοτημένου προσώπου ή προσώπων, για να ενεργούν ως εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί στα πλαίσια της εφαρμογής του υπό αναφορά νόμου, και πρότεινε περαιτέρω όπως στους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς συμπεριληφθούν τόσο η γενική διευθύντρια του υπουργείου αυτού όσο και ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Οι πιο πάνω εισηγήσεις έγιναν αποδεκτές από τους εισηγητές της πρότασης νόμου και στα πλαίσια αυτά ετοιμάστηκε από τους εισηγητές της αναθεωρημένου κείμενου της πρότασης νόμου, το οποίο κοινοποιήθηκε τόσο στα μέλη της επιτροπής όσο και στους εμπλεκόμενους φορείς.

Στη συνέχεια η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας προχώρησε με την εξέταση της πιο πάνω αναθεωρημένης πρότασης νόμου σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2011. Στην εν λόγω συνεδρία παρευρέθηκε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος πρόεβη μεταξύ άλλων και στις ακόλουθες παρατηρήσεις επί του αναθεωρημένου κειμένου:

1. Εισηγήθηκε την αναδιαμόρφωση του εδαφίου (3) του άρθρου 7, ώστε ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας να παρακάθονται ως απλοί παρατηρητές, όχι ως ανεξάρτητοι παρατηρητές, και οι απόψεις τους να καταγράφονται.
2. Οι χρησιμοποιούμενοι όροι “διαπραγματεύεται” και “διαπραγμάτευση” στο άρθρο 8, σύμφωνα με τον ίδιο, δεν είναι δόκιμοι και πρέπει να αντικατασταθούν από άλλη λέξη ή φράση, αναλόγως με το σκοπό ο οποίος επιδιώκεται.
3. Δήλωσε ότι ο τίτλος της θέσης “διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας” δεν υφίσταται και πρόσθεσε συναφώς ότι στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού υπάρχουν τρεις συνολικά διευθυντές εμπορίου, ένας εκ των οποίων προΐσταται της Υπηρεσίας Ενέργειας του υπουργείου αυτού.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας έκρινε ότι απαιτείται η περαιτέρω εξέταση του θέματος, γι’ αυτό και πραγματοποίησε στις 9 Δεκεμβρίου 2011 νέα συνεδρία στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της εν λόγω πρότασης νόμου στην πιο πάνω συνεδρία, ο Γενικός Εισαγγελέας εξέφρασε μεταξύ άλλων τις ακόλουθες απόψεις:

1. Συμφώνησε με την πρόταση για συμμετοχή του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας ή εκπροσώπων τους ως παρατηρητών στις συνεδρίες της επιτροπής, που θα είναι υπεύθυνη για τις διαπραγματεύσεις.
2. Διαφώνησε με τη χρήση του όρου “διαπραγμάτευση”, αφού η επιτροπή, όπως προβλέπεται στην πρόταση νόμου, έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα, γι’ αυτό και εισηγήθηκε όπως, στην περίπτωση που η επιθυμία των εισηγητών της πρότασης είναι η παροχή στην επιτροπή της δυνατότητας διαπραγμάτευσης, δημιουργηθεί ένα άλλο σώμα, μια διαπραγματευτική ομάδα, και όχι να δοθεί στη συμβουλευτική επιτροπή διαπραγματευτική αρμοδιότητα.

Μετά τις πιο πάνω παρατηρήσεις και γενικότερα τη συζήτηση που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, έγινε εισήγηση από μέλη της επιτροπής, αλλά και από τους εισηγητές της πρότασης νόμου όπως το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας μελετήσει το κείμενο και, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και το Γραφείο του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, προβεί στις αναγκαίες τροποποιήσεις/διορθώσεις επί του κειμένου, προκειμένου να ξεπεραστούν τα νομικά προβλήματα τα οποία προέβαλε κατά τη συνεδρία ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Στις 26 Ιανουαρίου 2012 στάλθηκε από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προς τον πρόεδρο της επιτροπής νέο κείμενο το οποίο, όπως αναφέρεται στη σχετική επιστολή που το συνοδεύει, ετοιμάστηκε από κοινού από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Γραφείο του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και το Γραφείο του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται επίσης ότι το κείμενο διαμορφώθηκε κατά τρόπο νομοτεχνικά ορθό και σύμφωνο με το σύνταγμα.

Στο εν λόγω κείμενο γίνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στην αρχική πρόταση νόμου:

1. Διαγράφεται ο όρος “Συμβουλευτική Επιτροπή”, όπου αυτός συναντάται στο βασικό νόμο, και αντικαθίσταται με τον όρο “Τεχνική Επιτροπή”.
2. Καθορίζονται τα μέλη από τα οποία απαρτίζεται η τεχνική επιτροπή, καθώς και λεπτομέρειες που αφορούν τις συνεδρίες αυτής.
3. Προστίθεται στο βασικό νόμο νέο άρθρο, με το οποίο ρυθμίζεται η διαδικασία χορήγησης άδειας έρευνας υδρογονανθράκων και άδειας εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων. Συγκεκριμένα, στο νέο αυτό άρθρο προνοείται ότι η τεχνική επιτροπή διαπραγματεύεται τους όρους και τις πρόνοιες του συμβολαίου που προβλέπεται στους περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Κανονισμούς. Επιπρόσθετα, γίνεται πρόβλεψη, ώστε με το πέρας της προβλεπόμενης διαπραγμάτευσης η τεχνική επιτροπή να ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση τον υπουργό για το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης αυτής. Στη δε περίπτωση που η διαπραγμάτευση είναι επιτυχής, το κείμενο του συμβολαίου υποβάλλεται από τον υπουργό στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση. Στο ίδιο άρθρο προνοείται ότι καμία άδεια έρευνας υδρογονανθράκων ή άδεια εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων δε χορηγείται, παρά μόνο αν το σχετικό συμβόλαιο έχει προηγουμένως εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και υπογραφεί από τον υπουργό και τον αιτητή.
4. Διαγράφεται ο κανονισμός υπ’ αριθμόν 7 των περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Κανονισμών, ο οποίος προνοεί ότι ο υπουργός διαπραγματεύεται τους όρους και τις πρόνοιες του συμβολαίου με τον αιτητή που επιλέγεται.
5. Αναδιατυπώνονται οι πρόνοιες για τους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς, έτσι ώστε να προβλέπεται ότι αρμόδιοι για τη διασφάλιση της εφαρμογής της νομοθεσίας είναι οι εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί, οι οποίοι καθορίζονται ως ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο

διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας και κάθε κατάλληλο πρόσωπο που ορίζεται από τον υπουργό.

Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής, ο εκ των εισηγητών της εν λόγω πρότασης νόμου βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αβέρωφ Νεοφύτου δήλωσε ότι υιοθετεί το κείμενο όπως αυτό διαμορφώθηκε από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ωστόσο, δήλωσε ότι όσον αφορά τη σύσταση της τεχνικής επιτροπής θα πρέπει να συνεχίσουν να συμμετέχουν μεταξύ άλλων ο διευθυντής του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης ή εκπρόσωπός του και ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας ή εκπρόσωπός του, όπως προβλέπεται στη σύνθεση της αντίστοιχης επιτροπής, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία.

Οι εισηγητές της πρότασης νόμου δήλωσαν ότι με το κείμενο της πρότασης νόμου όπως έχει τελικά διαμορφωθεί με την καθοδήγηση της Νομικής Υπηρεσίας και των υπολοίπων τεχνοκρατών επιτυγχάνεται καλύτερα ο αρχικός σκοπός της πρότασης νόμου, δηλαδή η διασφάλιση του ελέγχου και της σωστής εκτέλεσης των συμβολαίων σε θέματα υδρογονανθράκων, με τρόπο που να συνάδει περισσότερο στα ισχύοντα πρότυπα ανάθεσης συμβάσεων του δημοσίου και μάλιστα για πιο εποισιόδους σημασίας έργα, όπου η διαπραγμάτευση διεξάγεται πάντοτε από συλλογικά όργανα τεχνοκρατών και ειδικών, τα οποία παρέχουν εχέγγυα αμεροληψίας και τεχνογνωσίας. Παράλληλα, διασφαλίζεται απόλυτα και ο ρόλος των πολιτικών θεσμικών οργάνων σε ό,τι αφορά τη λήψη των τελικών αποφάσεων, αφού, όπως προβλέπεται στην πρόταση νόμου, τα τελικά συμβόλαια για άδεια έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων υπογράφονται από τον υπουργό και τον αιτητή και εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Σημειώνεται ότι οι εισηγητές της πρότασης νόμου δεν επέμειναν στη διατήρηση των διατάξεων της πρότασης νόμου που περιλαμβάνονται στο αρχικό κείμενο της πρότασης σε σχέση με τη δυνατότητα της Βουλής να ζητά τη χορήγηση εμπιστευτικών εγγράφων που σχετίζονται με άδειες που παρέχονται με βάση τον υπό συζήτηση νόμο, έστω και αν είναι εμπιστευτικού χαρακτήρα, αφού για τα θέματα αυτά η Βουλή διαθέτει άλλες, εξειδικευμένες νομοθεσίες που αφορούν την κατάσταση ενώπιόν της στοιχείων και πληροφοριών.

Η Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τοποθετούμενη επί του θέματος, δήλωσε ότι διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου. Ειδικότερα, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η τεχνική επιτροπή που προτείνεται να συσταθεί θα αναλάβει όχι μόνο καθήκοντα τεχνοκρατικά, που είχε προηγουμένως η συμβουλευτική επιτροπή, αλλά και πολιτικά, τα οποία, με βάση τον υφιστάμενο νόμο, έχει ο εκάστοτε υπουργός. Με την πρόταση νόμου αυτή, πρόσθεσε, γίνεται αφαίρεση αρμοδιοτήτων από πολιτικούς, οι οποίοι, όπως η ίδια είπε, είναι και υπόλογοι στο λαό, και ανάθεσή τους σε τεχνοκράτες. Επίσης δήλωσε ότι οποιαδήποτε αλλαγή στο υφιστάμενο νομικό και ρυθμιστικό πλαίσιο τη στιγμή που ξεκινά ο δεύτερος γύρος αδειοδοτήσεων θα δημιουργούσε τις χειρότερες εντυπώσεις διεθνώς και αβεβαιότητα για το υφιστάμενο ρυθμιστικό πλαίσιο, με αποτέλεσμα να αποθαρρύνεται η εκδήλωση ενδιαφέροντος από πιθανούς επενδυτές.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι στις 13 Φεβρουαρίου 2012 επρόκειτο να δημοσιευτεί η πρόσκληση για επίδειξη ενδιαφέροντος και υποβολή αιτήσεων για το δεύτερο γύρο αδειοδοτήσεων. Δήλωσε δε ότι η νομοθεσία είναι αναπόσπαστο στοιχείο της δημοσίευσης αυτής.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η τροποποίηση της νομοθεσίας δε θα δημιουργήσει οποιοδήποτε νομικό πρόβλημα.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της πρότασης νόμου όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι διαφωνούν με την πρόταση νόμου τόσο στην αρχική της μορφή όσο και με το κείμενό της όπως τελικά έχει διαμορφωθεί από τους εισηγητές της για λόγους που επιφυλάχθηκαν να αναπτύξουν διεξοδικά κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στο σώμα για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να ερωτήσω αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ενδεχομένως να υπάρχουν, αλλά, επειδή είπαμε ότι θα περιορίσουμε το χρόνο, θα εισηγούμουν στο προεδρείο να μπουν και οι τροπολογίες και να γίνει η συζήτηση ενιαία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Έχω υπόψη μου μία τροπολογία που έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ. Θα ήθελε εκπρόσωπος, συνάδελφος από το...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι. Την ώρα που εννά μιλήσει να την παρουσιάσει. Τούτο είναι η ενιαία συζήτηση. Μαζί με τις απόψεις επί θέματος αρχής να παρουσιαστεί τζαι η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Υπάρχει άλλη τροπολογία σε αυτό το στάδιο...

Ο κ. Περδίκης έχει καταθέσει γραπτώς;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κατατέθηκε ήδη· κατατέθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Ο κ. Νικολαΐδης, αντιλαμβάνομαι;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Έχουμε κι εμείς, κύριε Πρόεδρε, μία τροπολογία που θα καταθέσουμε επί της πρότασης νόμου της αρχικής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ενδεχομένως να είναι προφορική.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ναι, θα 'ναι προφορική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ερχόμαστε στις τροπολογίες που έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ το γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

1. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη του ακόλουθου νέου άρθρου στην πρόταση νόμου και τη συνεπακόλουθη αναρίθμηση των υπολοίπων άρθρων αυτής:

«Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου.	2. Το άρθρο 2 του βασικού νόμου τροποποιείται με τη διαγραφή του ορισμού και της ερμηνείας του όρου “Υπουργός” και την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου ορισμού και της ερμηνείας του: “Διυπουργική Επιτροπή” σημαίνει τη Διυπουργική Επιτροπή που καθιδρύεται σύμφωνα με το άρθρο 4Α.».
--	--
2. Γίνεται εισήγηση για την προσθήκη στην πρόταση νόμου του ακόλουθου νέου άρθρου 3 αμέσως μετά το ως άνω προτεινόμενο νέο άρθρο 2 αυτής:

«Τροποποίηση του	3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη σε αυτόν του ακόλουθου
------------------	---

βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 4Α.

νέου άρθρου 4Α, αμέσως μετά το άρθρο 4 αυτού:

“Καθίδρυση Διυπουργικής Επιτροπής.

4Α. Καθιδρύεται Διυπουργική Επιτροπή αποτελούμενη από τους Υπουργούς Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Οικονομικών και Προϋπολογισμού, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Εσωτερικών, για τους σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου”.

3. Γίνεται εισήγηση για την προσθήκη στην πρόταση νόμου του ακόλουθου νέου άρθρου 4, αμέσως μετά το ως άνω προτεινόμενο νέο άρθρο 3 αυτής:

«Αντικατάσταση του όρου “Υπουργός” όπου αυτή απαντά στο βασικό νόμο.

4. (1) Ο βασικός νόμος τροποποιείται με τη διαγραφή, όπου αυτός απαντά, του όρου “Υπουργός”, σε οποιαδήποτε γραμματική πτώση, και την αντικατάστασή του με τον όρο “Διυπουργική Επιτροπή” στην κατάλληλη γραμματική πτώση.

(2) Κάθε αναφορά στον Υπουργό που απαντά σε κανονισμούς, διατάγματα, αποφάσεις, άδειες και οποιαδήποτε άλλα έγγραφα που εκδόθηκαν δυνάμει του βασικού νόμου πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου θα διαβάζεται και θα ερμηνεύεται στο εξής ως αναφορά στη Διυπουργική Επιτροπή.».

4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 της πρότασης νόμου ως έχει αναριθμηθεί σε άρθρο 9, το οποίο προσθέτει νέο άρθρο 13Α στο βασικό νόμο με την αντικατάσταση του προτεινόμενου εδαφίου (2) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο 13Α (2):

«(2) Με το πέρας της προβλεπόμενης στο εδάφιο (1) διαπραγμάτευσης, η Τεχνική Επιτροπή ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση την αρμόδια Διυπουργική Επιτροπή. Εάν η Διυπουργική Επιτροπή κρίνει ότι επιβάλλεται να γίνουν περαιτέρω διαπραγματεύσεις με έναν ή περισσότερους αιτητές, τότε πράττει τούτο και με την ολοκλήρωση της διαδικασίας υποβάλλει το κείμενο του συμβολαίου στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.».

5. Γίνονται όλες οι συνεπακόλουθες αλλαγές στην αρίθμηση και σε σχετικές αναφορές ως αποτέλεσμα της υιοθέτησης των πιο πάνω τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα θέσω προφανώς σε ψηφοφορία την πρόταση τώρα. Να ακούσουμε και τις άλλες τροπολογίες, θα γίνει συζήτηση και θα ακολουθήσει η ψηφοφορία.

Παρακαλώ να αναγνωσθεί η τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Γιώργος Περδίκης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη του ακόλουθου νέου άρθρου στην πρόταση νόμου, αμέσως μετά το άρθρο 7 αυτής, και αναρίθμηση του άρθρου 8 αυτής σε άρθρο 9:

«Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου.

8. Το εδάφιο (1) του άρθρου 20 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το τέλος του εδαφίου (1) αυτού, της ακόλουθης επιφύλαξης:

Νοείται ότι εξαιρούνται της εμπιστευτικότητας πληροφορίες και στοιχεία που αφορούν θέματα διασφάλισης ασφαλών συνθηκών εργασίας έναντι ατυχημάτων και προστασίας του περιβάλλοντος.

Νοείται περαιτέρω ότι η εν λόγω εξαίρεση δεν ισχύει για θέματα που αφορούν συμβόλαια που είχαν συνομολογηθεί πριν από την έναρξη ισχύος του περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2012.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώθηκε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τώρα διαβάζουμε την τροπολογία του κ. Περδίκη. Να δηλώσω ότι επί της ουσίας της εμείς συμφωνούμε, αλλά, εάν όλες οι σελίδες που ακολουθούν, ρωτώ, είναι προσαρμογή αυτής της πρότασης κατ' άρθρον, δε χρειάζεται να διαβαστεί ολόκληρη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αφού εδιάβασά την.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή έσειε κάτι μετά...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' ο νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Νικολαΐδης να καταθέσει προφορικώς την τροπολογία από πλευράς ΕΔΕΚ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταθέτω και την εξής τροπολογία-προσθήκη στο προτεινόμενο άρθρο 13Α της πρότασης νόμου των αγαπητών συναδέλφων εκ δεξιών, όπως τους βλέπετε εσείς, στην παράγραφο (2), άρθρο 13Α... Στο 13Α είναι προσθήκη, είναι νέο άρθρο στην πρότασή σας, κύριε Νεοφύτου. Πηγαίνετε στη σελίδα 5 της πρότασης νόμου, στην παράγραφο (2). Διαβάζω την παράγραφο: «(2) Με το πέρας της προβλεπόμενης στο εδάφιο (1) διαπραγμάτευσης, η Τεχνική Επιτροπή ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση τον Υπουργό για το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης αυτής, στη δε περίπτωση που η διαπραγμάτευση είναι επιτυχής, το κείμενο του συμβολαίου υποβάλλεται από τον Υπουργό στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση». Εδώ προσθέτω την εξής πρόταση: «Το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται είτε να εγκρίνει το συμβόλαιο είτε να το παραπέμψει στην Τεχνική Επιτροπή για περαιτέρω διαπραγμάτευση».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Και τώρα θα παρακαλέσω να προχωρήσουμε στη συζήτηση συνολικά επί της πρότασης νόμου, επί των τροπολογιών.

Ποίος επιθυμεί να λάβει το λόγο με βάση και τη διευθέτηση που έχει γίνει, τη γνωστή; Μέχρι πέντε λεπτά, παρακαλώ, να είναι οι τοποθετήσεις.

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Διαδικαστικά θα μιλήσω. Εφόσον αποδεχθήκαμε την πρόταση του κ. Νεοφύτου, νομίζω πρώτα πρέπει να μιλήσουν όσοι έχουν τροποποιητικές προτάσεις, έστω και αν θέλουν περισσότερο χρόνο, ένα ή δύο λεπτά για την επεξήγηση της πρότασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχω καμία ένσταση. Βεβαίως, δεν μπορώ να το επιβάλω, διότι είναι επί του συνόλου που θα γίνει η συζήτηση, αλλά έχει μία λογική η εισήγησή σας.

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσοριδής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα χάσουμε χρόνο τώρα για τη σειρά, παρ' όλο που δε δέχομαι τούτη τη λογική. Η συζήτηση γίνεται επί του θέματος αρχής συν επί των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνολικά, συνολικά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπό άλλες συνθήκες, οι εισηγητές σχίζονται να είναι πρώτοι. Αν θέλει ο κ. Νεοφύτου να μείνει τελευταίος, ας μείνει τελευταίος· δεν έσκει πρόβλημα. Απλώς για την τακτική της συζήτησης... Εν πάση περιπτώσει, η πλειοψηφία έχει άλλη άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ομιλητές να μην υπάρξουν, νομίζω ότι οι τροπολογίες ομιλούν αφ' εαυτών. Συνεπώς, αν θέλετε να επιταχυνθεί η διαδικασία, στο χέρι σας είναι να μη ζητήσετε το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει πλευρά που δε θα μιλήσει; Εγώ τούτον εκατάλαβα από τον κ. Συλλούρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, να δηλώσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα εκλιπαρώ για ομιλητές. Αυτό είναι προφανές.

Λοιπόν, εάν δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας μία σειρά από τροποποιητικές νομοθετικές εισηγήσεις επί του νόμου περί της Αναζήτησης, Έρευνας και Εκμετάλλευσης των Υδρογονανθράκων, που προέκυψαν μέσα από την εμπειρία των πρώτων μηνών της έμπρακτης εφαρμογής μίας πολιτικής από μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας για τα θέματα που αφορούν την εκμετάλλευση των φυσικών πόρων που βρίσκονται στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη. Και η αλήθεια είναι πικρή, κυρίες και κύριοι. Ξεκίνησε αυτή η πολύ σημαντική υπόθεση που αφορά το μέλλον του κυπριακού λαού και επηρεάζει και τη διαχείριση του κυπριακού προβλήματος, όπως ισχυρίζονται πολλοί, μέσα σε ένα κλίμα αντιπαράθεσης, αμφισβήτησης και διαπληκτισμών. Έχουν ακουστεί πολλά. Αναφέρθηκαν οικονομικά συμφέροντα. Αναφέρθηκαν ονόματα εταιρειών και ανθρώπων, που ενδεχομένως να εξυπηρετούν αυτές τις εταιρείες. Πάρθηκαν αποφάσεις, οι οποίες στη συνέχεια ανατράπηκαν. Έγιναν αγωγές. Έγιναν πειθαρχικές έρευνες. Και ελπίζω στη συνέχεια να αποδείξει η ιστορία ότι έχω άδικο, όταν προβλέπω σήμερα ότι και στη συνέχεια θα υπάρξουν σοβαρές αντιπαραθέσεις, συγκρούσεις, διαπλεκόμενα συμφέροντα και γενικώς μια διαχείριση η οποία δεν έχει τα στοιχεία της αειφορίας, της μακροχρόνιας και σοφής πολιτικής που θα αποδώσει κέρδος όχι μόνο χρηματικό, αλλά και πολιτικό.

Ως Οικολόγοι θεωρούμε ότι οποιαδήποτε πρόταση ή εισήγηση η οποία διευρύνει τη δημοκρατία και τη διαφάνεια, περιορίζει τα περιθώρια διαπλοκής, περιορίζει τα περιθώρια υπέρβασης του καθήκοντος, περιορίζει τα περιθώρια να εξυπηρετούνται αλλότρια συμφέροντα είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Και βεβαίως κάθε πρόταση και εισήγηση που εξασφαλίζει ότι θα προστατευθεί το περιβάλλον, το ευαίσθητο θαλάσσιο περιβάλλον από πιθανά ατυχήματα, όπως αυτά που συνέβησαν πρόσφατα και στη Βόρεια Θάλασσα και στον Κόλπο του Μεξικού, αλλά και από ατυχήματα που έχουν να κάνουν και με την ασφάλεια πάνω στις επιχειρήσεις εξόρυξης και εκμετάλλευσης, λέω ότι κάθε τέτοιου είδους πρόταση εμείς θα την αντιμετωπίζουμε θετικά.

Υπό αυτό το πρίσμα θεωρούμε ότι οι προτάσεις των συναδέλφων, όλων των συναδέλφων που ακουστήκαν σήμερα, έχουν τα θετικά τους στοιχεία. Και αυτή η πρόταση να δημιουργηθεί ένα σώμα από τεχνικούς, οι οποίοι θα κάμουν τη διαπραγμάτευση, είναι θετική και η πρόταση η οποία λέει ότι δε θα παίρνει την πολιτική απόφαση ή θα μεταφέρει τις εισηγήσεις της τεχνικής επιτροπής ένας υπουργός αλλά μια

διυπουργική επιτροπή είναι και αυτή θετική. Μάλιστα θα μας πείτε ότι σε αυτή την επιτροπή συμμετέχει και ο αρμόδιος για το περιβάλλον υπουργός. Και βεβαίως και την εισήγηση η οποία λέει το Υπουργικό Συμβούλιο να έχει τη δυνατότητα να επανεξετάσει ή να στείλει για επανεξέταση το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης τη βρίσκουμε κι αυτή θετική.

Ελπίζω η ολομέλεια να βρει θετική και τη δική μας την εισήγηση που εξασφαλίζει ότι θέματα περιβάλλοντος, θέματα ασφάλειας έναντι ατυχημάτων δε θα αποκρύβονται, δε θα τα σκεπάζει το πέπλο της εμπιστευτικότητας, αλλά, τηρουμένων των προνοιών του νόμου, θα υπάρχει δημοσιοποίηση. Τζιαι, για να θυμίσω τις πρόνοιες του νόμου, είναι κατόπιν άδειας του υπουργού που λειτουργός ο οποίος εντοπίζει προβλήματα που αφορούν παραβιάσεις των κανονισμών ασφάλειας ή του περιβάλλοντος θα μπορεί να δημοσιοποιεί αυτά τα αποτελέσματα. Αλίμονο, αν κάποιος λειτουργός που θα εντοπίσει μία επικίνδυνη κατάσταση που θα προκαλέσει ατύχημα, να μην μπορεί αυτό το γεγονός να το θέσει προς κοινή γνώση και προς αντιμετώπιση, πάντα σύμφωνα με τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας, δηλαδή κατόπιν της άδειας του αρμόδιου υπουργού. Ελπίζω στη συνέχεια να επιδειχθεί θετικό πνεύμα, όπως ήταν και το πνεύμα της τοποθέτησής μου και να καταλήξουμε στο καλύτερο αποτέλεσμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Παρακαλώ, ποίος άλλος επιθυμεί να αγορεύσει;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα πάμε με τη σειρά των κομμάτων, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ερωτώ ποίος άλλος συνάδελφος θέλει να αγορεύσει.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να πω ότι η δυσκολία, γιατί εμείς τουλάχιστον που δεν έχουμε τροπολογία δε σηκώνουμε το χέρι, είναι ότι αναμένουμε ότι πρώτα θα βγουν αυτοί οι οποίοι έχουν, εφόσον θα συζητήσουμε από κοινού το θέμα, τις τροπολογίες να πουν την επιχειρηματολογία τους, για να τοποθετηθούμε. Θα ξεκινώ να τοποθετούμαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, συγγνώμη...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...χωρίς να έχω ακούσει την επιχειρηματολογία της κάθε τροπολογίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα και προηγουμένως ότι είναι λογική αυτή η άποψη, αλλά μπορούν να επιλέξουν ότι θα τοποθετηθεί το σώμα στη βάση απλώς της κατάθεσης των τροπολογιών χωρίς επεξήγηση ή περαιτέρω ερμηνεία. Είναι δικαίωμά τους!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ωραία! Ας το αποφασίσουμε αυτό που βάζετε τότε, για να μην περιμένει ο ένας τον άλλο εδώ. Αν θα πάμε με αυτή τη λογική, ας πάμε, αλλά, αν δε θα πάμε με αυτή τη λογική, να μιλήσουν όσοι έκαναν τις τροπολογίες, για να τοποθετηθούμε επί των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ: Ο κ. Νικολαΐδης θέλει να πάρει το λόγο, που κατέθεσε τροπολογία;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ευχαρίστως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από όπου θέλετε. Ούτως ή άλλως θα είναι σύντομη η τοποθέτησή σας, αλλά, αφού υπάρχει το πεντάλεπτο, μπορείτε να έρθετε στο βήμα.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει να ομολογήσουμε ότι είμαστε εξαιρετικά προβληματισμένοι. Την ώρα που ο λαός μας, ο χειμαζόμενος από την οικονομική κρίση λαός μας, προσδοκά ένα καλύτερο μέλλον από την ανακάλυψη του πλούτου του φυσικού αερίου, την ώρα που οι εχθροί μας караδοκούν, την ώρα που οι Τούρκοι, η Τουρκία εποφθαλμιά την εθνική μας κυριαρχία, δε φαίνεται η πολιτεία μας να μπορεί τόσο εύκολα να καταλήξει σε κάποιες συναινετικές αποφάσεις αναφορικά με τη διαχείριση αυτού του πλούτου, αυτής της δυναμικής ευλογίας.

Δεν μπορούμε, αγαπητοί συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, να μετατρέψουμε αυτό το μείζον εθνικό θέμα σε ένα θέμα διελκυστίνδας μεταξύ πολιτικών και τεχνοκρατών ή σ' ένα θέμα διελκυστίνδας μεταξύ κυβέρνησης και αντιπολίτευσης. Αυτό το θέμα είναι πρώτιστα και πάνω απ' όλα εθνικό θέμα, που αφορά το μέλλον της Κύπρου, αφορά τις μέλλουσες γενιές, αφορά τα παιδιά μας και θα πρέπει να το διαχειριστούμε με αυτό τον τρόπο, για να μη διερωτώνται τα παιδιά μας πώς οι πατεράδες τους εισήξαν πρόνοιες στη νομοθεσία τις οποίες ούτε οι ίδιοι δεν μπορούν να καταλάβουν και δεν μπόρεσαν να βρουν τις καλύτερες δυνατές διευθετήσεις γι' αυτό το εθνικό θέμα. Θεωρούμε λοιπόν ότι είναι πολύ σημαντικό να υπάρξει μια, ει δυνατόν, ομόφωνη απόφαση, όσο πιο ευρεία, όσο πιο συναινετική απόφαση για το θέμα αυτό.

Η δική μας πρόταση στηρίζεται πάνω στην αρχή ότι ο καθένας θα πρέπει να κάνει τη δουλειά του, οι πολιτικοί να πάρουν τις πολιτικές αποφάσεις και οι τεχνοκράτες να ασκήσουν την τεχνοκρατική ευθύνη τους μέσα στα πλαίσια του θεσμικού ρόλου και των δύο.

Η επιλογή της εταιρείας ή των εταιρειών με τις οποίες θα γίνει διαπραγμάτευση είναι δουλειά και ευθύνη του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως προβλέπει ο υφιστάμενος νόμος και όπως προβλέπουν και οι οποιοσδήποτε τροπολογίες έχουν κατατεθεί, και αυτό δεν πρέπει να αλλάξει. Η διαπραγμάτευση των λεπτομερειών, των τεχνικών και οικονομικών όρων των συμβάσεων, δεν είναι δουλειά των υπουργών, οι οποίοι δε διαθέτουν ούτε τεχνογνωσία ούτε τον απαιτούμενο χρόνο. Αυτή η διαπραγμάτευση πρέπει να γίνει από τεχνοκράτες, όπως γίνεται με όλα τα συμβόλαια του δημοσίου. Στην προκειμένη περίπτωση είναι σωστή η πρόταση για αναβάθμιση της συμβουλευτικής επιτροπής σε τεχνική επιτροπή.

Υπάρχει όμως ένα κενό, το οποίο πρέπει να αναγνωρίσουμε: Αυτά τα συμβόλαια δεν είναι τα συνηθισμένα συμβόλαια, δεν είναι τα συνηθισμένα συμβόλαια ανάθεσης ενός τεχνικού, ενός αναπτυξιακού έργου. Αφορούν την αξιοποίηση εθνικού μας πλούτου, ο οποίος εθνικός πλούτος, που στην προκειμένη περίπτωση έχει παραμέτρους ευρύτερης γεωπολιτικής σημασίας, πρέπει να προστατευθεί με ειδικές πρόνοιες, με ειδικές ασφαλιστικές δικλίδες μέσα από την εμπλοκή της πολιτικής ηγεσίας.

Η πρότασή μας έχει ακριβώς αυτό το στόχο και εισηγούμαστε, αφού καταλήξει εκεί που θα καταλήξει η τεχνική επιτροπή στη διαπραγμάτευση των όρων, των συγκεκριμένων όρων, τεχνικών/οικονομικών, να πάει αυτή η πρόταση μέσω του υπουργού στο Υπουργικό Συμβούλιο. Δε θα μας έβρισκε διαφωνούντες να πήγαινε σε μια διυπουργική επιτροπή. Θεωρούμε ότι εξίσου εξυπηρετείται ο στόχος. Εάν το Υπουργικό Συμβούλιο κρίνει ότι αυτή η κατάληξη δεν έχει εκείνες τις παραμέτρους που να διασφαλίζουν στο μέγιστο ή σε ικανοποιητικό βαθμό αυτό που θα κρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο, η πολιτική ηγεσία ότι αποτελούν παραμέτρους του εθνικού συμφέροντος, έχει δικαίωμα να τη στείλει πίσω στην τεχνοκρατική επιτροπή για περαιτέρω διαπραγμάτευση επί συγκεκριμένων θεμάτων ή επί της ολότητας των θεμάτων. Αυτή η δυνατότητα της πολιτικής ηγεσίας δεν πρέπει να της αφαιρεθεί, οποιαδήποτε και αν είναι αυτή η πολιτική ηγεσία, είτε η παρούσα είτε η οποιαδήποτε μέλλουσα πολιτική ηγεσία.

Κύριε Πρόεδρε, η πρότασή μας θεωρώ ότι συνδυάζει τα πλεονεκτήματα και των δύο απόψεων. Είμαστε πεπεισμένοι ότι μπορεί να αποτελέσει μια βάση συναίνεσης γι' αυτό το εθνικής σημασίας θέμα, γιατί τα εθνικά θέματα μόνο με ευρεία συναίνεση μπορούν να λυθούν. Η καλύτερη απάντηση στους Τούρκους και σε όλους τους εχθρούς μας που караδοκούν είναι να βγει αυτή η Βουλή σήμερα με μία ομόφωνη απόφαση για το εθνικό θέμα του φυσικού αερίου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω από τη θέση μου, διότι θα είναι λιγότερο από πέντε λεπτά που θα μιλήσω. Επειδή έχομε τις εξηγήσεις των δύο τροπολογιών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...τις οποίες έχω αντιληφθεί, δηλώνω ότι θα υποστηρίξουμε την τροπολογία των Οικολόγων και της ΕΔΕΚ. Την τροπολογία του ΑΚΕΛ, επειδή δεν την έχω ακούσει σε επεξήγηση, όπως την έχω αντιληφθεί, όταν τη διάβασα, έχω καταλάβει -και συγχωρέστε με, συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, αν δεν κατάλαβα καλά- ότι εσείς απλώς αντικαθιστάτε την κ. Πραξούλα Αντωνιάδου με διυπουργική επιτροπή. Δεν αλλάζει τίποτε επί της ουσίας και άρα δε θα ψηφίσω την τροπολογία σας.

Είμαστε εδώ ως Βουλή και συζητούμε αυτό το θέμα, γιατί δεν έγιναν τα αυτονόητα και τα φυσιολογικά. Σε άλλες χώρες υπάρχει μια ενότητα προσέγγισης σ' αυτά τα θέματα. Στη Νορβηγία, που πολλοί λένε ότι πρέπει να είναι ένα καλό παράδειγμα -εγώ δε λέω το πρότυπό μας, πάντα υπάρχουν οι διαφοροποιήσεις- ένα καλό παράδειγμα, για να παρακολουθήσουμε, θα πρέπει να είναι γνωστό ότι τη διαχείριση του κονδυλίου των πετρελαίων, κύριε Πρόεδρε -και το γνωρίζετε πολύ καλά- την έχει η Βουλή, όχι η κυβέρνηση. Εμείς δε φτάσαμε σ' αυτό το σημείο, όμως αναμέναμε ότι η κυβέρνηση... Και είχαμε ενθαρρυνθεί μάλιστα, όταν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς κάλεσε τους αρχηγούς των κομμάτων το Σεπτέμβριο και μας ενημέρωσε, ότι θα υπήρχε μια συλλογική προσέγγιση στο θέμα. Αντ' αυτού, ακούσαμε δηλώσεις και από υπουργούς και από το κυβερνών κόμμα ότι αυτό είναι δουλειά της κυβέρνησης. Είναι εδώ που αυξάνονται οι ευθύνες της Βουλής, να συμπληρώσει αυτό το κενό δημοκρατίας, διαφάνειας, αλλά και εθνικής αναγκαιότητας, γιατί τα θέματα αυτά δεν είναι μόνο τεχνικά, δεν είναι μόνο εμπορικά, είναι και θέματα ασφάλειας. Γι' αυτό το λόγο όχι μόνο με αυτό το νόμο, αλλά και με πολλούς άλλους νόμους θα πρέπει να υπάρξει τρόπος να γίνει ο σωστός έλεγχος για τη διαφάνεια από τη Βουλή, αλλά και να συγκεραστούν ιδέες και απόψεις που υπάρχουν και εις τη Βουλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Παρακαλώ, ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βέβαια, δεν υιοθετώ την άποψη ότι πρέπει να ακουστεί η φωνή μας, για να υπάρξει γνώση της άποψης του καθενός. Ήδη και οι συνάδελφοι του ΔΗΚΟ έχουν τοποθετηθεί και δημόσια.

Κύριε Πρόεδρε, από την αρχή θέλω να πω το εξής: Από αυτό το βήμα τουλάχιστον πρέπει οι όποιες αιχμές αφήνονται για πολιτικούς ή πολιτικές δυνάμεις να είναι τεκμηριωμένες. Δεν μπορεί με τη μεγαλύτερη ευκολία να χρίζονται όσοι έχουν καταθέσει προτάσεις για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα ότι εξυπηρετούν συμφέροντα. Με την ίδια λογική θα μπορεί κάποιος να πει ότι όσοι υπερασπιζόμαστε την αύξηση των κονδυλίων για τα φωτοβολταϊκά και τα αιολικά εξυπηρετούμε συμφέροντα ή όσοι υπερασπιζόμαστε, ξέρω 'γώ, κάτι άλλο εξυπηρετούμε ανάλογα συμφέροντα. Ή πρέπει να τεκμηριώνονται ή να 'μαστε πιο προσεκτικοί!

Υπάρχει ένας νόμος του 2007 που αφορά τους υδρογονάνθρακες και που ισχύει μέχρι σήμερα και που ψηφίστηκε ομόφωνα, αν θυμάμαι καλά, απ' αυτή τη Βουλή. Τι άλλαξε έκτοτε μέχρι σήμερα; Από το 2007 άλλαξαν δυο βασικά πράγματα. Το ένα είναι ότι άλλαξε η προοπτική για τη χώρα μας και άρα έχουν γίνει πιο σοβαρά σε εθνικό επίπεδο τα ζητήματα από την ύπαρξη και πιθανή εκμετάλλευση δικών σου κοιτασμάτων σε σχέση με το να εμπορευθείς με άλλη χώρα γι' αυτό το ζήτημα. Ε, και το άλλο που άλλαξε είναι η κυβέρνηση. Και εύχομαι και ελπίζω -όσων θέλουν το '13 να βλέπουν ότι θα αλλάξει η κυβέρνηση, είναι δικαίωμά τους- αν αλλάξει, να μην ξαναλλάξουμε και αυτό το νόμο.

Τι επομένως οδηγεί στην πρόταση νόμου που θέλει να διασφαλίσει τον έλεγχο και τη σωστή εκτέλεση των συμβολαίων για τους υδρογονάνθρακες από αρμόδια κρατική υπηρεσία και όχι με επικεφαλής την πολιτική ηγεσία; Η λογική για την πάγια πρακτική των έργων και των συμβολαίων του κράτους... Ε, δε θα φτιάξουμε κανένα δρόμο. Δεν είναι συμβόλαιο δρόμου που θα διαπραγματευτούμε. Δεν είναι συμβόλαιο κτιρίου που θα διαπραγματευτούμε. Είναι συμβόλαιο που άπτονται κυριαρχικών δικαιωμάτων, ασφάλειας της χώρας μας, άμυνας της χώρας μας, διεθνών σχέσεων, ανάπτυξης σχέσεων. Επομένως, αυτά κατά κύριο λόγο πρέπει να αφήνονται στην εκάστοτε λογοδοτούσα πολιτική ηγεσία του τόπου.

Ποιος μπορεί να υπερασπιστεί περισσότερο την εθνική ασφάλεια της χώρας, το κυπριακό πρόβλημα,

την άμυνά μας; Η πολιτική ηγεσία του τόπου ή οι τεχνοκράτες του κάθε υπουργείου; Ή η ρητή δέσμευση ότι πρέπει να συμφωνεί ο υπουργός δεν αντιστρέφει τις συνταγματικές αρμοδιότητες της εκτελεστικής εξουσίας, της άσκησης εκτελεστικής εξουσίας με διοικητικές πράξεις; Υπάρχει σωρεία αποφάσεων. Έχω την πιο πρόσφατη -εγώ δεν είμαι δικηγόρος- του Νιόβρη του 2011, που η Γενική Εισαγγελία υπερασπίστηκε τη Δημοκρατία, την κυβέρνηση, την υπερασπίστηκε στο δικαστήριο και κατάφερε να εκδώσει απόφαση που μιλά από μόνη της για τη διάκριση των εξουσιών. Και θα 'ρθω μετά στο ρόλο της Γενικής Εισαγγελίας. Στα πορίσματα αυτής της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου για τους δημοσίους υπαλλήλους λέει και το εξής: «Σύμφωνα με παραδεδωγμένες αρχές που αναγνωρίζονται στις ευρωπαϊκές και γενικά στις πολιτισμένες χώρες, η δημόσια υπηρεσία συνεισφέρει ουσιαστικά τρία πράγματα στην κυβερνητική μηχανή: την πραγματογνωμοσύνη της, τη μονιμότητά της και την εγγύηση αμερόληπτης συμβουλής και εκτέλεσης των αποφάσεών της». Δεν αυτοκαταργείται άραγε, με τη συμβουλή βέβαια και της Γενικής Εισαγγελίας, μέσα από την πρόταση νόμου, η Γενική Ελέγκτρια, ο Γενικός Εισαγγελέας, που τους βάζομε -ανεξάρτητοι θεσμοί- σε τεχνικές επιτροπές, που την εχρίσαμε από συμβουλευτική σε τεχνική... Ξαναδηλώνω ότι δεν είμαι δικηγόρος! Δεν καταλαβαίνω γιατί η τεχνική επιτροπή συνταγματικά επιτρέπεται και η συμβουλευτική επιτροπή δεν επιτρέπεται. Ίσως η Νομική Υπηρεσία μάς το εξηγήσει κάποια στιγμή. Αναιρούν το ρόλο τους.

Τι θα γίνουν; Δύο πράγματα. Ή θα μένουν στο απυρόβλητο ως ανεξάρτητες υπηρεσίες για ό,τι αποφασίσουν στις επιτροπές ή θα χειραγωγηθούν. Πρέπει και οι ίδιοι να αποφασίσουν, συνάδελφοι, και εσείς, που προτείνετε αυτές τις τροποποιήσεις.

Ίσως να πήρα κάποιο χρόνο παραπάνω. Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας έδωσα ήδη μισό λεπτό.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το αντιλαμβάνομαι. Τελειώνω.

Επαναλαμβάνω ότι υπάρχει σωρεία αποφάσεων για τη διάκριση των εξουσιών. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δε δεχόμαστε σε αυτή την ευτυχημένη στιγμή για τη χώρα μας να αποφασίσει η Βουλή ότι οι πολιτικοί δεν μπορούν να διαχειριστούν τα μεγάλα ζητήματα της χώρας, δεν είναι αμερόληπτοι και αντικειμενικοί και, πολύ περισσότερο, να αφήνεται ίσως να νοηθεί ότι είναι και εμπλεκόμενοι σε συμφέροντα, καθώς και ότι αυτό μπορεί να το κάμει μια ελίτ τεχνοκρατών, η οποία γνωρίζει τα πάντα για το αντικείμενο. Για τέτοια σημαντικά θέματα εθνικής ασφάλειας βεβαίως δε θα μπορεί ο όποιος Χ, για να μην πω ονόματα -κάποιοι ονομάτισαν μία πρόταση νόμου με το όνομα κάποιου παράγοντα κυβερνητικού- να έχει και πρόσβαση σε αρχεία του κράτους, όπως μπορεί να έχει η πολιτεία.

Τελειώνω με το εξής: Εμάς μας γεννιέται πραγματικά ένα μεγάλο ερώτημα για την εμπλοκή ενός ανεξάρτητου θεσμού, της Νομικής Υπηρεσίας, σε μια διαφωνία της Βουλής με την κυβέρνηση. Ο κατεξοχήν υπερασπιστής στα δικαστήρια της κυβέρνησης είναι η Νομική Υπηρεσία, η οποία έβγαλε και το Νιόβρη του '11 απόφαση που αντίκειται σε αυτά που έχουμε σήμερα μπροστά μας για τη διάκριση των εξουσιών. Τελειώνω. Πώς θα υπερασπιστεί και ποιος θα υπερασπιστεί αύριο όποια κυβέρνηση θελήσει να προσφύγει στο δικαστήριο; Και, αν μου πει κάποιος «ξέρετε, είναι και σύμβουλος» -γιατί ακούστηκε και αυτό- «της Βουλής», προς τι τότε η απαίτηση όλων εμάς να κάμει νομική υπηρεσία η ίδια η Βουλή;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Λαμάρη.

Ο κ. Άγγελος Βότσης, παρακαλώ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξεκινώ με την προσέγγιση της δικής μας παράταξης σ' αυτή την ευλογία, όπως πολλοί ονομάσαμε, της εξεύρεσης υδρογονανθράκων στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου και υπενθυμίζω αυτό που είπαμε από την πρώτη στιγμή. Αυτή η ευλογία χρειάζεται τη συνέργεια όλων. Δεν περισσεύει κανένας. Αυτή είναι μια προσέγγιση την οποία θα ακολουθήσουμε σε όλα τα θέματα που αφορούν όχι μόνο το φυσικό αέριο. Είναι ευρύτερη η προσέγγισή μας αυτή. Για το συγκεκριμένο θέμα προσπαθήσαμε να εξηγήσουμε και στους φίλους της αριστεράς, οι οποίοι διαφωνούν με τη συγκεκριμένη πρόταση, όταν εσυζητήτο στην επιτροπή, ότι δεν έχουμε την πολυτέλεια να παραμερίζουμε κανέναν, γιατί η πρόταση η συγκεκριμένη... Έχουν αναφερθεί όλοι οι προηγούμενοι συνάδελφοι στο κομμάτι που αφορά την επιτροπή, την τεχνική επιτροπή. Έχει ακόμη μία πρόνοια. Είναι η πρόνοια που αφορά τους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς. Όπως θα θυμάστε, είχε γίνει

ολόκληρη αναταραχή και ξεσκήωμα σε σχέση με τις αποφάσεις της υπουργού. Εν τη σοφία των συναδέλφων οι οποίοι έχουν προτείνει τη συγκεκριμένη πρόταση και όσων θα την υποστηρίξουν -και ξεκινώ να πω ότι εμείς θα υποστηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση- μπαίνει πρόνοια όπως οι εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί διορίζονται μεν από την υπουργό, αλλά αφού διοριστούν ο γενικός διευθυντής του υπουργείου συν ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας. Γιατί το κάνουμε αυτό; Γιατί, επαναλαμβάνω, θεωρούμε ότι δεν περισσεύει κανένας. Και θεωρούμε ότι είναι άστοχο να συζητούμε μια καθαρά τεχνοκρατική δραστηριότητα και να απουσιάζει από αυτή τη δραστηριότητα ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας, όποιος και να 'ναι αυτός, ή ο γενικός διευθυντής του υπουργείου, του συγκεκριμένου υπουργείου.

Η άλλη πρόνοια η οποία δημιουργεί τη διελκυστίνδα που συζητούμε είναι κατά πόσο τη διαπραγμάτευση θα την κάμουν οι πολιτικοί ή θα την κάμουν οι τεχνοκράτες. Έχουμε δώσει μια εικόνα, ακούγοντας τα επιχειρήματα, ότι θα πάρουμε δέκα λειτουργούς από την κυβέρνηση, Α5 Κλίμακας, Α7 Κλίμακας, να διαπραγματεύονται τα θέματα του φυσικού αερίου. Ε, δεν είναι αυτό που λέει η πρόταση! Η πρόταση μιλά για γενικούς διευθυντές των βασικών υπουργείων ή εκπροσώπους τους που ασχολούνται με το θέμα, μιλά για το Γενικό Εισαγγελέα, μιλά για το Γενικό Λογιστήριο και παρακάθεται στην όλη διαδικασία και η Γενική Ελέγκτρια.

Ποιος είναι ο στόχος; Ο στόχος είναι ακριβώς να διασφαλίσουμε και την καλύτερη διαπραγμάτευση. Είτε μας αρέσει είτε όχι, αυτή η προσέγγιση συμβαίνει σε όλες τις άλλες περιπτώσεις. Ήταν ο μόνος νόμος που είχε τη δυνατότητα ή την υποχρέωση του υπουργού να διαπραγματεύεται τέτοιου είδους διεργασίες, τέτοιου είδους συμβόλαια. Λέμε λοιπόν ότι κάνουμε αυτό που ισχύει σε όλες τις άλλες περιπτώσεις. Και, ναι, ακριβώς το Υπουργικό Συμβούλιο έχει τον τελικό λόγο. Δε θα διαγράψουμε το Υπουργικό Συμβούλιο. Δε θα αποφασίζουν και τελειώσαμε οι τεχνοκράτες, αλλά οι τεχνοκράτες θα κάνουν την τεχνοκρατική διαδικασία, θα κάνουν τη διαπραγμάτευση. Αν το Υπουργικό Συμβούλιο κρίνει ότι δεν είναι ικανοποιημένο από αυτό το αποτέλεσμα, βεβαίως για μας εξυπακούεται -τοποθετούμαι και στην τροπολογία της ΕΔΕΚ- ότι το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί να στείλει πίσω την πρόταση. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να στηρίξουμε την τροπολογία, γιατί ακριβώς επιβεβαιώνει αυτό το οποίο για μας εξυπακούεται, ότι, επαναλαμβάνω, τον τελευταίο λόγο τον έχει το Υπουργικό Συμβούλιο.

Θα στηρίξουμε επίσης την τροπολογία του φίλου του Γιώργου του Περδίκη, γιατί, ναι, στα θέματα περιβάλλοντος και ασφάλειας στην εργασία μπορεί να παρακαμφθεί η έννοια της μη ανακοίνωσης οποιασδήποτε πληροφορίας, αφού πάντα υπάρξει έγκριση του υπουργού, όπως περιγράφεται στο αμέσως επόμενο εδάφιο.

Κλείνοντας, θα μιλήσω για το ρόλο του Εισαγγελέα. Έχω την εντύπωση ειλικρινά όλη αυτή την περίοδο -και δεν έχω κανένα λόγο να βγω εδώ και να κάνω το συνήγορο του Εισαγγελέα- ότι τέτοια άδικη προσέγγιση έναντι του Εισαγγελέα ειλικρινά στη δική μου μικρή εμπειρία στη Βουλή τα τελευταία έξι χρόνια δεν έχω ξαναντιμετωπίσει. Έχουμε παρουσιάσει ότι αυτό το πράγμα έγινε για πρώτη φορά. Ε, λέω, για όνομα του Θεού! Ε, δεν είναι έτσι, με όλο το σεβασμό στην πολύχρονη παρουσία σας. Γιατί; Γιατί ήταν παρόντες οι βουλευτές όλων των πολιτικών δυνάμεων, όταν, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, της πρότασης νόμου του κ. Αβέρωφ, ο Εισαγγελέας είπε ότι υπάρχουν κάποια σημεία τα οποία πιθανόν να έχουν πρόβλημα συνταγματικότητας και η επιτροπή παρακάλεσε το Γενικό Εισαγγελέα να προβεί στις αναγκαίες διορθώσεις ή εισηγήσεις, για να ξεπεράσουμε το πρόβλημα. Ε, για όνομα του Θεού! Είναι η πρώτη φορά που έχει γίνει αυτό το πράγμα; Σε όσες επιτροπές συμμετέχουμε όλοι είναι η πρώτη φορά που ζητήσαμε από την Εισαγγελία να μας διορθώσει κείμενα, ώστε να μην έχουμε πρόβλημα συνταγματικότητας; Είναι η πρώτη φορά που το ζητήσαμε και από άλλους καλεσμένους, από άλλους φορείς; Να θυμίσω το ΣΕΛΚ; Να πω για τα διάφορα θέματα που συζητούμε στην επιτροπή Οικονομικών; Να πω για άλλους φορείς, για το Φόρο Εισοδήματος, που ζητούμε να μας βελτιώσουν, να μας διορθώσουν κείμενα, ώστε να μην έχουμε προβλήματα; Δηλαδή, επειδή δεν έκατσε μόνος του ο κάθε βουλευτής να σκεφτεί τον καλύτερο τρόπο, για να μην υπάρχει πρόβλημα συνταγματικότητας, και χρησιμοποίησε την καλή πρόθεση, εφόσον του ζητήθηκε, του Γενικού Εισαγγελέα να μη μας πει «ξέρετε, ξέρω τη λύση, αλλά δε θα σας την πω· ψάξτε μόνοι σας να τη βρείτε», κατηγορούμε τον Εισαγγελέα ότι μπήκε στη μέση, λέει, μεταξύ της κυβέρνησης και της Βουλής; Είναι άδικο! Εμείς θεωρούμε ότι καλώς έκανε τη δουλειά του και, αν πολιτικά εμείς θέλουμε να καταψηφίσουμε ή όχι την πρόταση, αυτό είναι δικό μας πολιτικό δικαίωμα και δεν έχει καμία σχέση με παρέμβαση είτε του Εισαγγελέα είτε οποιουδήποτε άλλου.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα στηρίξει την πρόταση του κ. Αβέρωφ και των άλλων συναδέλφων, καθώς επίσης την τροπολογία της ΕΔΕΚ και των Οικολόγων. Θα καταψηφίσουμε την τροπολογία που μπαίνει από το ΑΚΕΛ, γιατί ακριβώς ανατρέπει την όλη φιλοσοφία. Καθιστά μία υπουργική επιτροπή να έχει ποιο δικαίωμα; Όχι να μεταφέρει η υπουργική επιτροπή στο Υπουργικό Συμβούλιο, αλλά να ξανακάνει διαπραγμάτευση, κάτι το οποίο εκ προοιμίου είπαμε ότι θα πρέπει να γίνει σε τεχνική επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βότση.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλιός.

Τελευταίος ομιλητής θα είναι ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Αβέρωφ, θέλω να σε προλάβω, για να απαντήσεις σε τούτα που θα πω, για τα αμαρτήματά σας δηλαδή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα έλεγα έτσι για ξεκίνημα ότι ουδέν κακόν αμιγές καλού. Ευτυχώς που η κ. Πραξούλα εφόρμησε εις τους υδρογονάνθρακες κατά τον τρόπο που εφόρμησε και εδόθη η ευκαιρία εις τη Βουλή των Αντιπροσώπων να νομοθετήσει έγκαιρα, διότι θα μπορούσε να αφήσει τα πράγματα να εξελιχθούν και αυτά που είχε κατά νουν να τα κάνει μεσοστρατίς, οπότε δε θα υπήρχε δρόμος για επιστροφή.

Χαίρομαι που ακούω έτσι, με μεγάλη μου έκπληξη, ότι είναι ευλογία. Ο φίλος μου ο Λαμάρης είπε ότι είναι ευτυχία. Για την ιστορία, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ώρα να λεχθεί τούτο, ότι την εξασφαλισμένη δυστυχία του Σχεδίου Ανάν, που παραχωρούσε αλλού τους υδρογονάνθρακες, εγγλιτώσαμεν την ελέω μακαριστού Τάσσου Παπαδόπουλου, που να μυρίσει ο τάφος του, και ελέω των αποφάσεων του κυπριακού λαού. Θα ανέμενα 'πού τούτους που έβλεπαν το Σχέδιο Ανάν και διερρήγγυαν τα ιμάτιά τους να το ψηφίσουμε τουλάχιστον σήμερα να πουν προς τον κυπριακό λαό «σωστά αποφάσεις» και «εκάμαμεν λάθος». Επικαλούνταν τη Μικρασιατική Καταστροφή, ετραβήσαν τα ευαγγέλια έξω και έπαιρναν όρκους και καμπόσοι άλλοι εσκεφτήκαν την άλλη μεθοδολογία περί χλιαρού "όχι", για να τιμεντώσουμεν το "ναι".

Όταν ήταν ο κ. Πασχαλίδης στο Υπουργείο Εμπορίου με επικεφαλής τον Κασίνη, ελειτουρούσαν τα πράγματα, έγινε η συμφωνία με τη Noble τζιαι δεν υπήρξε κανένα πρόβλημα απολύτως. Και ουδείς διαμαρτυρήθηκε από τα θεσμικά όργανα ότι παν κακά τα πράγματα. Πότε ξεκίνησε το πρόβλημα; Όταν εφόρμησε η κ. Πραξούλα με τις νεοφανείς αντιλήψεις της! Δώστε τα να τα πάρουμε της Τουρκίας, να τα πάρουμε όπου κόψει ο νους μας. Ευτυχώς που έγινε έτσι! Και τι κάμνει η Βουλή; Δηλαδή, αγαπητοί συνάδελφοι στο ΑΚΕΛ, τι κάμνει αυτή η Βουλή; Αυτή η Βουλή προσπαθεί να αφήσει τους θεσμούς της συντεταγμένης πολιτείας να λειτουργήσουν. Πού ξανακούστηκε να διαπραγματεύονται οι υπουργοί; Η διαπραγμάτευση είναι υποχρέωση αυτών όλων των λαμπρών μυαλών που πληρώνει αυτή η Δημοκρατία, των γενικών της διευθυντών, των ειδικών που επιλέξαμε να παίρνουν τις αποφάσεις και η κυβέρνηση να έχει τον τελικό λόγο.

Κάμνει μου εντύπωση, κύριε Κατσουρίδη, που σου έχω ιδιαίτερη εκτίμηση. Με την τροπολογία σας δηλαδή εννά φύγουμε 'πού την Πραξούλα. Πού εννά πάμε, στο Συλικιώτη ύστερα; Βάλλετε την τροπολογία, όπως τη βάλλετε, τα ευλοημένα του Θεού...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Με συγχωρείτε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχει επίθετο η Πραξούλα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το όνομά της έννε Πραξούλα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχει επίθετο, σου λέω.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, εγώ ασχολούμαι με τα αρχικά ονόματα. Για τον κ. Κατσουρίδη βάζω το επώνυμο. Είναι ο καθένας με τα καράτιά του, κύριε Λουκαΐδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, συνεχίστε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αυτά τα επιλέγω μόνος μου. Εγώ είμαι ο βουλευτής που μιλώ τωρά. Που εννά έρτεεις δαμαί, να τα πεις όπως θέλεις.

Άρα λοιπόν, η πρόταση που βάλλουν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ στην ουσία είναι να αναιρέσουν ολόκληρη την προσπάθεια που εκάμαμεν διά της προτάσεως νόμου να επανέλθουν τα πράγματα στη σωστή πορεία. Και, πριν να κατεβώ από το βήμα, θέλω να επαναλάβω ότι τον καιρό που ήταν ο κ. Λιλλήκας, ο κ.

Κασίνης, ο Τάσος ο Παπαδόπουλος όλα έγιναν αθόρυβα και αυτός ο αμύθητος πλούτος ήρτεν εδώ που ήρτεν. Και δε θα επιτρέψουμε, γιατί έχει ιδιότροπες αντιλήψεις η Πραξούλα, να μας στείλει εις την απραξία και την καταστροφή. Υπάρχουν νούσιμοι άνθρωποι εδώ και θα νομοθετήσουμε σωστά.

Σωστή η τροπολογία του φίλου μας του Περδίκη, σωστή η τροπολογία του κ. Νικολαΐδη και θα υποστηρίξουμε σίγουρα και την πρότασή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Κουλία.

Ο τελευταίος ομιλητής πριν από την ψηφοφορία είναι ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση, αλλά και η ψήφιση της παρούσας πρότασης νόμου θα αναβαθμίσουν το κύρος της χώρας μας και θα στείλουν ξεκάθαρα μηνύματα πως η ευρωπαϊκή Κύπρος θωρακίζει τη χρηστή διοίκηση και τη διαφάνεια στα μεγάλα ζητήματα που αφορούν τους υδρογονάνθρακες. Η πρόταση και η πολιτική μας πρόθεση δεν είχε και δεν έχει να κάνει με πρόσωπα αλλά με τη θωράκιση των εθνικών συμφερόντων του τόπου.

Γι' αυτό και στην πρόταση δεν επιχειρείται η αφαίρεση οποιασδήποτε εξουσίας από το Υπουργικό Συμβούλιο, αλλά ούτε και αφαιρείται αυτό που όλοι συμφωνούμε, πως το σώμα που θα κρίνει ποιο είναι το εθνικό συμφέρον και θα κρίνει την εθνική ασφάλεια ενός τόπου δεν είναι άλλο από την εκλεγμένη ηγεσία του, στην προκειμένη περίπτωση την εκλεγμένη εκτελεστική εξουσία, αλλά και τη νομοθετική εξουσία. Και παραμένει όπως στο νόμο του 2007 στο Υπουργικό Συμβούλιο, όχι στο στάδιο μετά από τη διαπραγμάτευση, αλλά και πριν από το στάδιο της διαπραγμάτευσης, που ενδεχόμενα οι συνάδελφοι της αριστεράς να μην το έχουν παρατηρήσει. Το πότε διασφαλίζεται το εθνικό συμφέρον είναι μετά από την πρώτη αξιολόγηση, η οποία παραπέμπεται στο Υπουργικό Συμβούλιο, όπως ήταν και στο νόμο του 2007. Και το Εθνικό Συμβούλιο έχει το δικαίωμα να επικαλεστεί λόγους εθνικής ασφάλειας και να ακυρώσει ακόμα και τη διαδικασία. Το τι αλλάζει με την πρόταση νόμου είναι ότι, μετά που θα κριθεί ότι αυτή η διαδικασία δεν εμπεριέχει οποιοδήποτε κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια και τα εθνικά συμφέροντα, αντί να σταλεί σε έναν υπουργό είτε αυτής της κυβέρνησης είτε των επόμενων κυβερνήσεων, αποστέλλεται σε μια τεχνική επιτροπή από εννιά ανεξάρτητους αξιωματούχους και ανώτατους κρατικούς αξιωματούχους, που έχουν το δικαίωμα, όπως και στην προηγούμενη διαπραγμάτευση με την εταιρεία "Noble", να επικαλεστούν ή και να καλέσουν ξένους εμπειρογνώμονες ειδικούς γι' αυτά τα ζητήματα, για να τους συμβουλευθούν.

Επιπρόσθετα γίνεται και μια άλλη αλλαγή. Ο εκάστοτε Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού διά του νόμου του 2007 είχε το δικαίωμα να διορίζει εξουσιοδοτημένα άτομα, για να κάνουν τον τεχνικό έλεγχο της τήρησης του συμβολαίου για την εξόρυξη υδρογονανθράκων. Αυτό το δικαίωμα παραμένει στον εκάστοτε Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Αυτό που η Βουλή πράττει και θα πράξει σε λίγο είναι μέσα από το νόμο να καθορίζεται ότι εξουσιοδοτημένοι αντιπρόσωποι είναι και ο εκάστοτε διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας και ο εκάστοτε γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Και δε νομίζω ότι είναι θέμα προσώπων, αλλά πρόκειται για θέματα τα οποία θωρακίζουν τη δυνατότητα του κράτους να ασκεί τον απαιτούμενο τεχνικό έλεγχο από τους πλέον αρμόδιους τεχνοκράτες και να μην αφήνεται στο θέμα των οποιωνδήποτε προσωπικών σχέσεων του οποιουδήποτε υπουργού με τους υφισταμένους του.

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υποβλήθηκαν και τρεις τροπολογίες. Η τροπολογία εκ μέρους των Οικολόγων κινείται προς μία ορθότατη κατεύθυνση, με ευαισθησία στα θέματα τα εργασιακά και τα θέματα του περιβάλλοντος και τοποθετούμαστε υπέρ, με μια προσθήκη στην πρόταση ή διευκρίνιση, αν θέλετε. Επειδή υπάρχει ήδη υφιστάμενο συμβόλαιο -λανθασμένα κατά την προσωπική μου άποψη, ορθώς με βάση το πνεύμα του τότε νόμου και των τότε διαδικασιών- υπάρχει το θέμα της εμπιστευτικότητας, να μην ερμηνευθεί ότι η τροπολογία του συναδέλφου έχει αναδρομική ισχύ, που ως αποτέλεσμα θα δημιουργήσει προβλήματα στις σχέσεις κράτους με εταιρείες, γιατί έχει ήδη υπογράψει τη συμβατική υποχρέωση.

Όσον αφορά την τροπολογία του συναδέλφου Νίκου Νικολαΐδη, ορθότατη η διευκρίνιση της προτεινόμενης από την πρόταση νόμου τροποποίησης. Όπως είναι γραμμένο, κάποιος μπορεί να θεωρήσει ότι αφαιρείται από το Υπουργικό Συμβούλιο η δυνατότητα να το στείλει πίσω για περαιτέρω διευκρινίσεις ή ακόμα και περαιτέρω διαπραγματεύσεις στην Τεχνική Επιτροπή για τους όρους της τελικής συμφωνίας. Θα πρόσθετα ακόμα και κάτι που συμβαίνει στις συμβάσεις του δημοσίου, αλλά είναι καλό να το διευκρινίσουμε. Έχει τη δυνατότητα το Υπουργικό Συμβούλιο όχι μόνο να εγκρίνει, όχι μόνο να αποστείλει πίσω για περαιτέρω διαπραγμάτευση, αλλά έχει και το πολιτικό δικαίωμα να απορρίψει, να μην εγκρίνει. Επαναλαμβάνω ότι δεν

είναι πρόθεση εμάς, των νομοθετών, να μειώσουμε το κύρος της εκτελεστικής ή της νομοθετικής εξουσίας.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας πως η ψήφιση της παρούσας πρότασης θα βγάλει την Κύπρο κερδισμένη στην προσπάθειά της να μετατρέψει αυτή την ευλογία σε πραγματική για το καλό του τόπου, όχι μόνο για τις δικές μας γενιές, αλλά και για τις επόμενες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Έχει ολοκληρωθεί η έκφραση απόψεων τόσο επί της προτάσεως νόμου όσο και επί των κατατεθεισών τροπολογιών.

Θα προχωρήσουμε τώρα στην ψηφοφορία και θα ξεκινήσω από την τελευταία κατατεθείσα τροπολογία, που είναι εκείνη του κ. Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους της ΕΔΕΚ. Δε νομίζω ότι χρειάζεται να αναγνωσθεί ξανά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, να την πει ξανά. Εμείς θέλουμε να την ακούσουμε ξανά, διότι κάποιοι συνάδελφοι από τους προσυπογράψαντες την πρόταση το θεωρούν αυτονόητο· ο ίδιος θεωρεί ότι δεν είναι αυτονόητο. Θέλουμε να καταλάβουμε πού είναι η διαφορά. Κατά τη δική μας ερμηνεία και εκείνων των νομικών που μας συμβούλευσαν, το “εγκρίνει”, όπως το θέσατε εσείς, αφήνει περιθώριο για ένα “ναι” ή ένα “όχι” μόνο. Θέλω να καταλάβω ποια είναι η διαφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Θα ήθελα να δηλώσω ότι η θέση του κ. Κατσουρίδη είναι σωστή. Θα μπορούσε να εκληφθεί ότι το σημείο της πρότασης νόμου που αναφέρει ότι «το κείμενο του συμβολαίου», στο οποίο θα καταλήξει η Τεχνική Επιτροπή, «υποβάλλεται από τον υπουργό στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση» σημαίνει... Εμείς θέλουμε να διασφαλίσουμε ότι θα υπάρχει μια τελευταία ασφαλιστική δικλίδα από την πολιτική ηγεσία, η οποία θα έχει το δικαίωμα να αποφασίζει αν το τελικό κείμενο είναι αρκούντως ικανοποιητικό για λόγους πολιτικούς, για λόγους εθνικής σκοπιμότητας, αν θέλετε, ή αν θα πρέπει να ξαναπάει πίσω για περαιτέρω διαπραγμάτευση. Γι' αυτό είναι καλύτερα, εφόσον υπάρχει και η άποψη ότι αυτό ισχύει...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Στην Τεχνική Επιτροπή.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Στην Τεχνική Επιτροπή, ναι, ασφαλώς! Πάει πίσω στην Τεχνική Επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε ακριβώς την προσθήκη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Στο τέλος της παραγράφου (2) του άρθρου 13Α να προστεθεί η εξής πρόταση: «Το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται είτε να εγκρίνει το συμβόλαιο είτε να το παραπέμψει στην Τεχνική Επιτροπή για περαιτέρω διαπραγμάτευση».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τροπολογία που κατέθεσε ο κ. Γιώργος Περδίκης εκ μέρους των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με τη διευκρίνιση την οποία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τη διευκρίνιση, παρ' όλο που δεν μπορεί να έχει αναδρομικότητα ούτως άλλως, εφόσον δεν υπάρχει αναφορά σε αναδρομικότητα, την οποία έχει κάνει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Παρακαλώ, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας την οποία έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, η τροπολογία την οποία έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης εγκρίνεται.

Και τώρα ερχόμαστε στην τροπολογία που έχει καταθέσει...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά. Στην τρίτη τροπολογία μπορώ να ζητήσω κάτι, αν είναι δυνατό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μπορούμε, αν συμφωνούν οι εισηγητές, να διαχωρίσουμε την ψηφοφορία και να γίνει σε δύο μέρη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε για την τροπολογία του ΑΚΕΛ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για του ΑΚΕΛ μιλώ, ναι.

Εγώ έχω τη διάθεση να ψηφίσω την τροπολογία εκτός από το σημείο 4. Για τη Διυπουργική Επιτροπή συμφωνώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συνυπολογίσουμε την ψήφο σας θετικά και να καταγραφεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...αλλά όχι να διαπραγματεύεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ παραδρομής στη δική μας την τροπολογία -αν είναι να το προσθέσουν οι υπηρεσίες της Βουλής- εκεί που μπήκε το «δύναται να εγκρίνει» να υπάρχει και η λέξη “απορρίψει” επίσης. «Δύναται να εγκρίνει, να απορρίψει ή να παραπέμψει».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμπεριέχεται στο “εγκρίνει”, αλλά «δύναται να εγκρίνει, να απορρίψει» και ούτω καθεξής.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, τριάντα μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Ο κ. Περδικής έχει ψηφίσει την τροποποίηση πλην του σημείου 4.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Λοιπόν, τώρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τα άρθρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση των άρθρων 6 και 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του όρου “Συμβουλευτική Επιτροπή”. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Προσθήκη νέου άρθρου 13Α στο βασικό νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Κατάργηση Κανονισμού. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 8;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 2, 3 και 4 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Χάρης Γεωργιάδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €2.816.890 και έσοδα ύψους €442.000, τα οποία πηγάζουν κυρίως από αναλύσεις που πραγματοποιούνται στο εργαστήριο γάλακτος του οργανισμού και αναμένεται να ανέλθουν στις €441.000. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προβλεπόμενες δαπάνες του οργανισμού για το 2012 αφορούν δαπάνες προσωπικού (€2.292.890), λειτουργικές δαπάνες (€455.000) και κεφαλαιουχικές δαπάνες (€69.000).

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας κατέθεσε στην επιτροπή ότι οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του οργανισμού για το 2012 παρουσιάζονται μειωμένες, προς συμμόρφωση με τις υποδείξεις του Υπουργείου Οικονομικών για οικονομική περισυλλογή. Σύμφωνα με τον ίδιο, οι κύριες αρμοδιότητες του οργανισμού συνίστανται στην εφαρμογή του μέτρου των ποσοτώσεων αγελαδινού γάλακτος, όπως προκύπτει από τις υποχρεώσεις της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και στη διενέργεια ελέγχων στο νωπό γάλα για την ποιότητα, τη σύσταση και την υγιεινή του, καθώς και στα γαλακτοκομικά προϊόντα, με σκοπό την προστασία των καταναλωτών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η κρατική χορηγία του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2012 ανέρχεται σε €2.374.890 και συνίσταται στη διαφορά που προκύπτει μεταξύ των προϋπολογιζόμενων εσόδων και δαπανών του οργανισμού για το 2012.

Σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμό περιλαμβάνεται και νέο οργανόγραμμα υπηρεσιών, το οποίο έχει ήδη τεθεί σε εφαρμογή, όπως και αναδιοργάνωση θέσεων, η οποία έχει εγκριθεί τόσο από το Υπουργείο Οικονομικών όσο και από τον αρμόδιο υπουργό. Όπως σχετικά έχει κατατεθεί, ο οργανισμός ετοίμασε σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις που προβλέπονται στο νέο οργανόγραμμα, για τα οποία έχει ολοκληρωθεί ο νομοτεχνικός έλεγχος από τη Νομική Υπηρεσία, και αναμένεται η κατάθεσή τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής βουλευτές μέλη της δήλωσαν ότι, όπως διαφαίνεται, ο ρόλος και η αποστολή του οργανισμού έχει εξαντληθεί, καθότι, όπως είναι γνωστό, υπάρχει σοβαρή πρόθεση από την Ευρωπαϊκή Ένωση η υποχρέωση για έλεγχο και τήρηση των ποσοτώσεων γάλακτος που επιβάλλεται στα κράτη μέλη να τερματιστεί το αργότερο μέχρι το 2015.

Συναφώς, μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι πρέπει να εξευρεθούν τρόποι, ώστε ο οργανισμός να ολοκληρώσει τον κύκλο του ομαλά ως ακολούθως:

1. Χωρίς να θυματοποιηθούν οι εργαζόμενοι στον οργανισμό, οι οποίοι θα μπορούσαν να απορροφηθούν από άλλες κρατικές υπηρεσίες, όπως για παράδειγμα τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ή τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών.
2. Να συνεχιστούν, πιθανόν υπό άλλο καθεστώς, οι ίδιοι ενδεδειγμένοι και εξειδικευμένοι έλεγχοι που διεξάγονται από το άρτια εξοπλισμένο και υπερσύγχρονο χημείο του οργανισμού σε σχέση με την ποιότητα του γάλακτος, με απώτερο σκοπό την προστασία του καταναλωτή.

Αναφερόμενος στα πιο πάνω, ο πρόεδρος του οργανισμού δήλωσε ότι η μεγαλύτερη ανησυχία του διοικητικού συμβουλίου και της διεύθυνσης είναι η διασφάλιση των δικαιωμάτων του προσωπικού, διευκρινίζοντας ότι έχουν εντοπιστεί δυσκολίες και νομικά κωλύματα όσον αφορά τη μεταφορά των υπαλλήλων από ημικρατικούς οργανισμούς στο δημόσιο τομέα. Ανέφερε επίσης ότι έχει σταλεί σχετική επιστολή για το όλο θέμα προς το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με την οποία ζητείται η διεξαγωγή εξειδικευμένης μελέτης, καταλήγοντας με εισήγηση όπως το προσωπικό του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας μεταφερθεί στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό τους για την καθυστέρηση που παρατηρείται στη διευθέτηση του όλου ζητήματος, καθώς και για τα επιμέρους θέματα που προκύπτουν και ζήτησαν όπως η εκτελεστική εξουσία ενημερώσει αρμοδίως τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς το πρόγραμμα δράσης της σε ό,τι αφορά τον τερματισμό της λειτουργίας του οργανισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής

βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, βάσει υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου, ώστε οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής να μειωθούν στα €2.614.350.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου, για λόγους που θα επεξηγηθούν κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το έτος 2012.

Σημειώνεται ότι η μείωση των υπό έγκριση δαπανών στον προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, κατόπιν εισήγησης της πλειοψηφίας της επιτροπής, αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης έχει το λόγο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Είχαμε πει ότι θα τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε. Θα εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό. Απλώς, θέλουμε να αναφέρουμε ότι, ενώ όλοι συμφωνούν ότι ο συγκεκριμένος οργανισμός φτάνει στο τέλος της αναγκαιότητας ύπαρξής του -και λέω φτάνει στο τέλος, γιατί, όπως έχουμε ακούσει στην επιτροπή, διαχειρίζονται προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν την ποσόστωση του γάλακτος μέχρι το 2015, καλώς, άρα πρέπει να εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό- σημειώνουμε ότι δεν έχουμε δει ή δεν υπάρχει οποιοδήποτε πλάνο ομαλής διακοπής, αν θέλετε, της λειτουργίας αυτού του οργανισμού. Άρα, σημειώνουμε τώρα ότι θα πρέπει η κυβέρνηση να ετοιμάσει κάποιο σχέδιο, ώστε να μη βρεθούμε την τελευταία στιγμή να προκαταλάβουμε τη Βουλή ή οποιονδήποτε λέγοντας «ξέρετε, έχουμε τελειώσει, τι θα κάμουμε τους εργαζόμενους σ' αυτόν τον τομέα;». Θεωρούμε ότι πρέπει να ληφθούν από τώρα μέτρα, ώστε, όταν έρθει η πραγματική ημερομηνία που θα κλείσει αυτός ο οργανισμός, να είναι όλα ομαλά και να μην έχουμε κρίσεις της τελευταίας στιγμής. Επίσης, θεωρούμε δεδομένο ότι δε θα γίνουν άλλες προσλήψεις σε καμία περίπτωση από αυτό τον οργανισμό, ο οποίος, επαναλαμβάνω, οδεύει προς το κλείσιμο των εργασιών του το 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης και μετά ο κ. Συλλούρης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας παράταξη δε θα εγκρίνει το συγκεκριμένο προϋπολογισμό και νομίζω ότι είναι μια πάγια θέση τα τελευταία τρία με τέσσερα χρόνια, όπως ορθά ειπώθηκε και από το συνάδελφο προηγουμένως, να αναγνωρίζεται από όλους, όχι μόνο στην αίθουσα, αλλά ευρύτερα, ότι ο ρόλος ή ο κύκλος ζωής αυτού του οργανισμού έχει ολοκληρωθεί. Δεν μπορεί να προσφέρει τίποτα και αυτό το επαναλαμβάνουμε τα τελευταία τουλάχιστον τέσσερα χρόνια.

Σήμερα ποιος ο ρόλος του; Απλώς ανταγωνίζεται -και το λέω με κάπως εμφανικό τρόπο- τον περιπεπτερά στα σχολεία στο να δίνει γάλα στα παιδιά. Αυτό το project έχει μόνο να κάμει ο Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας: τίποτα περισσότερο, τίποτα λιγότερο. Και λυπούμαι, γιατί τα τελευταία χρόνια, ενώ υπάρχει αυτή η διάγνωση, και μάλιστα έντονη και τεκμηριωμένη σε όλα τα μήκη και πλάτη, δεν υπάρχει σχέδιο για το πώς ξεφεύγουμε απ' αυτό τον οργανισμό προκειμένου να σώσουμε

πραγματικά και τους εργαζομένους, αλλά και το έλλειμμα, το οποίο χρόνο με το χρόνο μάς προκαλεί και μας δημιουργεί επιπρόσθετα προβλήματα, να μη διογκώνεται.

Λυτούμαι να παρατηρήσω ότι χάνουμε απλώς χρόνο όχι τόσο σ' αυτό μόνο τον οργανισμό, αλλά και σε κάποιους άλλους οργανισμούς οι οποίοι δεν έχουν ρόλο και αντίθετα η μόνη τους συμβολή είναι στη δημιουργία και στην αύξηση πρόσθετου ελλείμματος στο ήδη αυξημένο και υπέρογκο έλλειμμα που αντιμετωπίζει σε τούτες τις φάσεις η κυπριακή οικονομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα συμφωνήσουμε με τον κ. Βότση. Θα ψηφίσουμε καταρχάς τον προϋπολογισμό και θα συμφωνήσουμε. Για να γίνουμε πιο συγκεκριμένοι, θα κάναμε έκκληση στην επιτροπή Οικονομικών, ίσως καλύτερα στην επιτροπή Εμπορίου ή Γεωργίας να ζητήσει από την κυβέρνηση ένα συγκεκριμένο σχέδιο, για να συζητήσουμε για το πού πάει αυτός ο οργανισμός. Αν θα κλείσει, θα πρέπει να κλείσει μ' ένα συγκεκριμένο τρόπο. Δεν πρέπει να παραγνωρίζουμε δύο πράγματα και δεν πρέπει να μηδενίζουμε τα πράγματα εκεί όπου πρέπει να κλείσει ένας οργανισμός για διάφορους λόγους να σταματούμε και να τελειώνει. Αυτός ο οργανισμός έχει εμπειρίες, αυτός ο οργανισμός έχει μηχανήματα. Όλα αυτά θα τα αφήσουμε στο δρόμο, θα κλείσουμε μια ημέρα ένα κτίριο χωρίς κανένα συγκεκριμένο σχέδιο; Και δε θα συμφωνήσω με το συνάδελφο ότι η μόνη δουλειά του οργανισμού είναι να δίνουμε γάλατα στα μωρά. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξουμε και εμείς τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας. Παρ' όλον ότι υπάρχει πολιτική απόφαση να τερματιστεί η λειτουργία αυτού του ημικρατικού οργανισμού, εμείς θεωρούμε ότι ο οργανισμός θα πρέπει να ανταποκριθεί στις τρέχουσες υποχρεώσεις του, μεταξύ των οποίων είναι και η υποχρέωση προς τους εργαζόμενους σε αυτό.

Θα παρακαλούσαμε την κυβέρνηση να προχωρήσει με γοργότερους ρυθμούς στη διευθέτηση του όλου ζητήματος, του τερματισμού της λειτουργίας αυτού του οργανισμού, γιατί μέσα από την παράταση αυτής της εκκρεμότητας δημιουργούνται, αν θέλετε, τα προβλήματα που προκύπτουν από το ότι κρέμεται πάνω από τους οργανισμούς αυτούς το γεγονός ότι θα κλείσουν και καθίστανται επιπροσθέτως αναποτελεσματικοί, γι' αυτό θεωρούμε ότι θα πρέπει σύντομα να λήξει αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δε βλέπω να υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας ποσού €2.614.350 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

7. Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία.

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Θεωρώ την επισήμανση που έχει γίνει από τον κ. Βότση σημαντική και παρακαλώ να διαβιβαστεί στο εποπτεύον υπουργείο, το Υπουργείο Γεωργίας ή το Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας, η άποψη, που νομίζω είναι άποψη όλου του σώματος, ότι δηλαδή θα πρέπει να ενεργήσει έγκαιρα για το μέλλον των εργαζομένων στον οργανισμό, δεδομένου ότι είναι οριστική η απόφαση ότι θα τερματίσει τη λειτουργία του. Δε θα πρέπει σε καμία περίπτωση οι εργαζόμενοι να μείνουν στο δρόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Νίκος Νικολαΐδης
Αβέρωφ Νεοφύτου	Γιώργος Πεردίκης
Χάρης Γεωργιάδης	Νίκος Κουτσού
Μάριος Μαυρίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2011. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (ΑΝΑΔ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΝΑΔ για το 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €41.740.000 και έσοδα ύψους €32.220.000, τα οποία προέρχονται κυρίως από το τέλος ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού (€26.900.000) και από τα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (€4.697.600).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους της ΑΝΑΔ, η υλοποίηση των στόχων της Αρχής κατά το 2012 συνεπάγεται συνολικές δαπάνες ύψους €41.740.000 σε σύγκριση με τις δαπάνες ύψους €46.104.000 που προβλέφθηκαν στον προϋπολογισμό του 2011. Οι δαπάνες αυτές κατανέμονται σε τρέχουσες δαπάνες, ύψους €10.760.970, αναπτυξιακές δαπάνες, ύψους €30.779.030, και σε μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό, ύψους €200.000.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον τομέα της ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού ο προϋπολογισμός προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €29.800.000 σε σύγκριση με €33.440.000 που προβλέφθηκαν στον προϋπολογισμό του 2011 και προορίζονται, για να καλύψουν τις πιο κάτω δραστηριότητες:

1. Δραστηριότητες κατάρτισης (πρόγραμμα αρχικής και συνεχιζόμενης κατάρτισης)	€22.630.000
2. Ειδικές αναπτυξιακές δραστηριότητες	€1.007.020
3. Συγχρηματοδοτούμενα έργα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και την Αρχή	€6.125.000
4. Έρευνες και μελέτες	€37.950

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, το υπολογιζόμενο έλλειμμα ανέρχεται σε €9.520.000 και προβλέπεται να καλυφθεί από τα πλεονάσματα προηγούμενων ετών, τα οποία κατά την 1^η Ιανουαρίου 2012 υπολογίζονται σε €28.319.985.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι τεθέντες στόχοι της Αρχής για την επταετία 2007-2013 επικεντρώνονται στους ακόλουθους τομείς:

1. Στην αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού με τη συνεχή και διά βίου κατάρτιση και επιμόρφωση των εργαζομένων, των νεοεισερχομένων στην αγορά εργασίας, των ανέργων, του αδρανούς γυναικείου δυναμικού και των ατόμων χαμηλής ειδίκευσης και μεγαλύτερης ηλικίας, ώστε να έχουν τη δυνατότητα απασχόλησης σε ολόκληρο τον ευρωπαϊκό χώρο.
2. Στη βελτίωση της παραγωγικότητας και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των κυπριακών επιχειρήσεων μέσα από την καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού τους και τη βελτίωση της προσαρμοστικότητας.

Οι πέντε άξονες προτεραιότητας της Αρχής για το έτος 2012, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, είναι οι εξής:

1. Κατάρτιση και ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού.
2. Στήριξη επιχειρήσεων για αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού τους.
3. Υποδομές και συστήματα ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού.

4. Έρευνα και ανάπτυξη.
5. Αποτελεσματική διακυβέρνηση.

Περαιτέρω, γίνεται ειδική αναφορά στις δραστηριότητες που περιλαμβάνονται στο Ειδικό Σχέδιο Πρόληψης - Σχέδιο Δράσης για συμβολή στην αντιμετώπιση των επιπτώσεων από την παγκόσμια οικονομική επιβράδυνση στην απασχόληση και την ανεργία. Απώτερος στόχος του εν λόγω σχεδίου, το οποίο εισήχθη το 2009, είναι η πρόληψη και καταστολή της ανεργίας μέσω αξιοποίησης των δυνατοτήτων και ευκαιριών που προσφέρονται στον τομέα της κατάρτισης και επανακατάρτισης από επιχειρήσεις, εργοδοτούμενους και ανέργους.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, εξίσου σημαντική πρόκληση για την ΑΝΑΔ κατά το 2012 αποτελεί η αποτελεσματικότερη συνέχιση της λειτουργίας των πέντε συγχρηματοδοτούμενων από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο έργων. Τα έργα αυτά αποσκοπούν στα εξής:

1. Βελτίωση της απασχολησιμότητας των ανέργων.
2. Βελτίωση της απασχολησιμότητας του οικονομικά αδρανούς γυναικείου δυναμικού.
3. Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των μικροεπιχειρήσεων με απασχόληση 1-4 ατόμων.
4. Βελτίωση της παραγωγικότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων με απασχόληση 5-249 ατόμων.
5. Προώθηση της 2^{ης} φάσης εγκαθίδρυσης και λειτουργίας συστήματος επαγγελματικών προσόντων στην Κύπρο.

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, πρόκληση για την Αρχή αποτελεί η συνέχιση του Ειδικού Σχεδίου Προώθησης των Πράσινων Δεξιοτήτων στην Κυπριακή Οικονομία, του οποίου απώτερος στόχος είναι η προώθηση των πράσινων δεξιοτήτων μέσω της αξιοποίησης των δυνατοτήτων και ευκαιριών που προσφέρονται στον τομέα της κατάρτισης και ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού από τις επιχειρήσεις, τους εργαζομένους και τους ανέργους.

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού οι εκπρόσωποι της ΑΝΑΔ ανέφεραν επίσης ότι τα προγράμματα της Αρχής είναι στοχευμένα, αφού αυτά συναποφασίζονται με τους κοινωνικούς εταίρους και τα τοπικά γραφεία εργασίας σε ετήσια βάση και ότι οι προβλέψεις των αναγκών στην αγορά εργασίας έχουν γίνει σε συνεργασία με τους συμβούλους επαγγελματικού προσανατολισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΝΑΔ για το 2012, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, βάσει υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου, ώστε οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής να μειωθούν στις €41.406.000, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Η μείωση των υπό έγκριση δαπανών στον υπό αναφορά προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο ύστερα από εισήγηση της πλειοψηφίας της επιτροπής αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Σημειώνεται ότι οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου ποσού ύψους €41.406.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 8.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 9;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011 και οι «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011 και για τους κανονισμούς «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Χάρης Γεωργιάδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δανείου (Ανάπτυξη) Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η έκδοση χρεογράφων εκ μέρους και για λογαριασμό της Δημοκρατίας χωρίς να είναι απαραίτητη η διασύνδεση της έκδοσης αυτής με την ανάληψη νέου δανεισμού εκ μέρους της Δημοκρατίας.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 8 του περί Δανείου (Ανάπτυξη) Νόμου, σκοπείται η θεσμοθέτηση της δυνατότητας χρήσης νέων σύγχρονων μεθόδων προσφοράς χρεογράφων για σκοπούς πώλησής τους είτε προς το ευρύ κοινό είτε σε διορισθέντες βασικούς διαπραγματευτές.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τη βασική νομοθεσία, ο Υπουργός Οικονομικών δύναται να εκδίδει χρεόγραφα, περιλαμβανομένων γραμματίων, σε σχέση με οποιοδήποτε δάνειο αναλαμβάνει. Σε μερικές όμως περιπτώσεις ενδέχεται να απαιτηθεί η έκδοση χρεογράφων που να μη συνδέεται κατ' ανάγκη με την ανάληψη νέων δανείων. Όπως έχει αρμοδίως κατατεθεί, τέτοιες περιπτώσεις συνιστούν η έκδοση χρεογράφων ή γραμματίων με σκοπό τη χρήση τους ως εξασφάλιση για τη Δημοκρατία ή για τα πιστωτικά ιδρύματα ή για την περίπτωση ανταλλαγής τέτοιων χρεογράφων με άλλες κινητές αξίες που συνιστούν χρηματοοικονομικά προϊόντα της αγοράς (χρεόγραφα, μετοχές εισηγμένων εταιρειών κ.ά).

Υπό το φως των πιο πάνω, κρίνεται σκόπιμη η ανάλογη τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας και των σχετικών κανονισμών, ώστε να καταστεί δυνατή η παροχή της δυνατότητας αυτής στον Υπουργό Οικονομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου και των κανονισμών και κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δανείου (Ανάπτυξης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε βλέπω να υπάρχει ενδιαφέρον για ομιλίες.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δανείου (Ανάπτυξης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οποιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μάριος Μαυρίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Νίκος Κουτσού

Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε αφενός να υιοθετηθούν οι προαιρετικές διατάξεις του άρθρου 199 της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου της 28^{ης} Νοεμβρίου 2006 σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), το οποίο παρέχει την ευχέρεια στα κράτη μέλη για απόδοση του ΦΠΑ από το λήπτη αντί από τον παροχέα υπηρεσίας για υπηρεσίες ή υπηρεσίες μαζί με αγαθά που παρέχονται στον κατασκευαστικό τομέα, και αφετέρου για την πλήρη εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας που ρυθμίζουν την εγγραφή συγκροτημάτων εταιριών για σκοπούς ΦΠΑ.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Στις περιπτώσεις παροχής υπηρεσιών ή υπηρεσιών μαζί με αγαθά που παρέχονται στα πλαίσια κατασκευής, μετατροπής, κατεδάφισης, επιδιόρθωσης ή συντήρησης οικοδομής ή οποιουδήποτε έργου πολιτικής μηχανικής από τον παροχέα προς το λήπτη της υπηρεσίας, οι οποίοι είναι και οι δύο υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα, ο παροχέας δε θα υποχρεούται να επιβάλλει, να εισπράττει και να αποδίδει στο κράτος ΦΠΑ για τις παρεχόμενες υπηρεσίες του προς το λήπτη και κατά συνέπεια ο λήπτης δε θα διεκδικεί από το κράτος ΦΠΑ για τις εν λόγω υπηρεσίες.
2. Στην περίπτωση συγκροτήματος εταιριών, οι εταιρείες αυτού θα πρέπει να συνδέονται στενά μεταξύ τους από χρηματοδοτικής, οικονομικής και οργανωτικής άποψης, ώστε να θεωρούνται μέλη του εν λόγω συγκροτήματος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η πρώτη υπό αναφορά τροποποίηση προωθείται στα πλαίσια υιοθέτησης μέτρων για την τόνωση της ανάπτυξης της οικονομίας, της ενίσχυσης της ρευστότητας των επιχειρήσεων του κλάδου των κατασκευών και για την πάταξη της φοροδιαφυγής και της φοροαποφυγής. Με την προτεινόμενη τροποποίηση απλοποιούνται οι διαδικασίες απόδοσης του ΦΠΑ προς το κράτος από τους παροχείς των εν λόγω υπηρεσιών και αποφεύγεται ο κίνδυνος επιστροφής από το κράτος προς το λήπτη της παρεχόμενης υπηρεσίας του φόρου που του επιβάλλει ο παροχέας χωρίς όμως ο τελευταίος να αποδίδει το εν λόγω ποσό ΦΠΑ στο κράτος.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας ΦΠΑ ενημέρωσε την επιτροπή ότι για τις συναλλαγές που εμπíπτουν στις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα αποδίδεται λογαριασμός για το ΦΠΑ από το λήπτη με λογιστική εγγραφή στα βιβλία του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου άρθρου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οποιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 10, 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», «Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Αθηνά Κυριακίδου

Χρήστος Στυλιανίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με τη νέα της σύνθεση μετά τις τελευταίες βουλευτικές εκλογές, εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο μαζί με τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Οκτωβρίου 2011, 30 Ιανουαρίου 2012 και 6 Φεβρουαρίου 2012.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Προστασίας και Ευημερίας του Παιδιού (ΠΣΕΠΕΠ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της απελθούσας Βουλής είχε αρχίσει την εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των κανονισμών σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Οκτωβρίου 2010 και 3 Φεβρουαρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού είχε υποβάλει εκτεταμένες εισηγήσεις για βελτίωση του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου, τις οποίες το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε και υιοθέτησε στην πλειονότητά τους. Στη βάση των εισηγήσεων της επιτροπής, το υπουργείο ετοίμασε αναθεωρημένα κείμενα του νομοσχεδίου και των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, τα οποία απέστειλε στην επιτροπή με συνοδευτική επιστολή, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2011.

Σκοπός του υπό εξέταση νομοσχεδίου και των κανονισμών είναι ο εκσυγχρονισμός του νομικού πλαισίου για την προστασία των νέων κατά την απασχόληση και η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις Συμβάσεις της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας αναφορικά με τη Νυχτερινή Εργασία Νεαρών Προσώπων στη Βιομηχανία (Σύμβαση Αρ. 90) και με την Ελάχιστη Ηλικία (Σύμβαση Αρ. 138), καθώς και με πρόνοιες της Οδηγίας 94/33/ΕΚ για την προστασία των νέων κατά την εργασία.

Ειδικότερα, με το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου τροποποιείται ο βασικός περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμος, Ν. αρ. 48(Ι) του 2001, ώστε:

1. από το πεδίο εφαρμογής και τις προστατευτικές διατάξεις του περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμου να μην εξαιρείται η παροχή οικιακής εργασίας σε ιδιωτικό νοικοκυριό, όπως ισχύει σήμερα, και να εξαιρείται μόνο η περιστασιακή ή η σύντομης διάρκειας απασχόληση που θεωρείται ότι δε βλάπτει, δε ζημιώνει και δεν είναι επικίνδυνη για τους εφήβους που απασχολούνται σε οικογενειακή επιχείρηση,
2. για τα παιδιά που τοποθετούνται σε συνδυασμένο πρόγραμμα εργασίας-κατάρτισης να διασφαλίζεται περίοδος τουλάχιστον ενός μηνός ελεύθερη από εργασία κατά τις σχολικές διακοπές,
3. η άδεια για την απασχόληση παιδιού σε δραστηριότητα πολιτιστικής, καλλιτεχνικής, αθλητικής ή διαφημιστικής φύσης να μην εκδίδεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως προβλέπει σήμερα ο νόμος, αλλά να εκδίδεται από το Τμήμα Εργασίας του ίδιου υπουργείου, μετά από διαβούλευση με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του υπουργείου αυτού, εφόσον κάτι τέτοιο, μετά από αξιολόγηση, είναι προς το συμφέρον του παιδιού,
4. τα παιδιά που απασχολούνται σε δραστηριότητες πολιτιστικής, καλλιτεχνικής, αθλητικής ή διαφημιστικής φύσης, να συνοδεύονται κατά τη διάρκεια των ωρών απασχόλησής τους από τον γονέα ή τον κηδεμόνα τους ή από συνοδό που εξουσιοδοτείται σχετικά για το σκοπό αυτό, θέματα που ρυθμίζονται περαιτέρω στους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς,
5. να προστεθούν στο νόμο διατάξεις που να καθιστούν υποχρεωτική την εκπαίδευση, μετεκπαίδευση και διαρκή επιμόρφωση του αρχιεπιθεωρητή και των επιθεωρητών σε θέματα δικαιωμάτων του παιδιού και προστασίας των συμφερόντων του,
6. να διορίζεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Συμβουλευτική Επιτροπή Απασχόλησης Παιδιού, για γενικότερα θέματα πολιτικής που αφορούν την εφαρμογή του περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμου, και η οποία θα αποτελείται από εκπροσώπους του Τμήματος Εργασίας, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, ένα εκπρόσωπο μη κυβερνητικού οργανισμού που ασχολείται με θέματα δικαιωμάτων των νέων και ένα εκπρόσωπο από τα οργανωμένα σύνολα των νέων,
7. να καταργηθούν οι διατάξεις του νόμου που αφορούν θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία, αφού τα θέματα αυτά μεταφέρονται και ρυθμίζονται πλέον από τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών είναι η ρύθμιση της διαδικασίας έκδοσης άδειας που επιτρέπει σε παιδί να συμμετέχει σε πολιτιστική ή συναφή δραστηριότητα και των όρων για την άσκηση τέτοιας δραστηριότητας. Επίσης, οι εν λόγω κανονισμοί ρυθμίζουν τους όρους απασχόλησης εφήβων τη νύχτα, καθώς και τις περιπτώσεις στις οποίες επιτρέπεται η μείωση της εβδομαδιαίας ανάπαυσης εφήβου.

Σημειώνεται ότι αρμόδιο τμήμα για την εφαρμογή του περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμου και των πρώτων υπό εξέταση κανονισμών είναι το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου του 1996, όπως αυτός έχει έκτοτε τροποποιηθεί, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το μέρος των προνοιών της Οδηγίας 94/33/ΕΚ του Συμβουλίου της 22^{ας} Ιουνίου 2004 για την προστασία των νέων κατά την εργασία που αφορούν σε θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία.

Συγκεκριμένα, με τους εν λόγω κανονισμούς σκοπείται η διασφάλιση εκ μέρους των εργοδοτών συνθηκών εργασίας προσαρμοσμένων στην ηλικία των νέων και η προστασία τους από την οικονομική εκμετάλλευση και από κάθε είδους εργασία που ενδέχεται να βλάψει την ασφάλεια, την υγεία ή τη φυσική, την ψυχολογική, την ηθική ή την κοινωνική τους ανάπτυξη ή να θέσει σε κίνδυνο την εκπαίδευσή τους.

Όπως αναφέρεται και πιο πάνω, τα θέματα ασφάλειας και υγείας των νέων κατά την εργασία μεταφέρθηκαν από τον περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμο στους παρόντες κανονισμούς, που εκδίδονται δυνάμει του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου και αρμόδιο τμήμα για την εφαρμογή τους είναι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, οι κανονισμοί υποχρεώνουν τους εργοδότες να:

1. λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να εξασφαλίζουν την ασφάλεια και υγεία των νέων κατά την εργασία,

2. προβαίνουν σε γραπτή εκτίμηση των κινδύνων στους οποίους δύναται να εκτεθούν ειδικά οι νέοι και οι οποίοι συνδέονται με την εργασία τους,
3. διασφαλίζουν για κάθε νέο που εργοδοτούν κατάλληλη παρακολούθηση και αξιολόγηση της υγείας του,
4. λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα, ώστε οι νέοι που εργοδοτούνται από αυτούς να προστατεύονται από τους ειδικούς κινδύνους τους οποίους διατρέχει η ασφάλεια, η υγεία και η ανάπτυξή τους, οι οποίοι απορρέουν από την έλλειψη πείρας, από την έλλειψη επίγνωσης των υφιστάμενων ή δυνητικών κινδύνων ή από τη μη ολοκληρωμένη ανάπτυξή τους.

Επιπλέον, με τους εν λόγω κανονισμούς απαγορεύεται η εργοδότηση νέων σε εργασίες που συνεπάγονται επιβλαβή έκθεσή τους σε φυσικούς, βιολογικούς και χημικούς παράγοντες που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι των κανονισμών ή σε επικίνδυνες, βαριές και ανθυγιεινές εργασίες που περιλαμβάνονται σε μη εξαντλητικό κατάλογο στο Παράρτημα ΙΙ των κανονισμών.

Τέλος, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με τους δεύτερους κανονισμούς δεν αναμένεται να υπάρξει οποιοδήποτε δημοσιονομικό κόστος, όσον αφορά δε στις επιχειρήσεις, ούτε αυτές αναμένεται να επιβαρυνθούν με επιπλέον κόστος από την εφαρμογή τους, επειδή οι βασικές πρόνοιες των κανονισμών υπάρχουν στον περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμο και ήδη εφαρμόζονται με βάση το νόμο αυτό.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού εξέφρασε την ικανοποίησή της για την υιοθέτηση της πλειοψηφίας των εισηγήσεών της από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι τα νέα νομοθετικά κείμενα εξασφαλίζουν ένα ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας των νέων κατά την απασχόληση. Παρ' όλα αυτά, στο αρχικό στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών η ίδια επίτροπος επισήμανε την ανάγκη επανεξέτασης από το υπουργείο ορισμένων εισηγήσεών της που δεν είχαν υιοθετηθεί από το υπουργείο και που αφορούσαν ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Την υιοθέτηση του ορισμού που δίδεται στον όρο "παιδί" από τη Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού, σύμφωνα με την οποία παιδί θεωρείται κάθε πρόσωπο ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ ετών.
2. Την επέκταση της προστασίας για την απασχόληση σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες, έτσι ώστε να καλύπτει και πρόσωπα άνω των δεκαπέντε και κάτω των δεκαοκτώ ετών. Σύμφωνα με την ίδια, για την απασχόληση ανηλίκων σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες με την προτεινόμενη νομοθεσία προστατεύονται επαρκώς τα παιδιά ηλικίας μέχρι δεκαπέντε ετών, ενώ δεν προστατεύονται τα άτομα ηλικίας δεκαπέντε μέχρι δεκαοκτώ ετών. Ειδικότερα, με βάση το άρθρο 7 του περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμου, όπως αυτό διαμορφώνεται με τις προτεινόμενες με τα αναθεωρημένα κείμενα τροποποιήσεις, για την άσκηση τέτοιας δραστηριότητας από παιδί εκδίδεται σχετική άδεια από το Τμήμα Εργασίας, μετά από διαβούλευση με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, νοουμένου ότι κάτι τέτοιο είναι προς το συμφέρον του παιδιού. Σύμφωνα δε με τους περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμούς, κάθε παιδί για το οποίο εκδίδεται άδεια απασχόλησης σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες κατά τη διάρκεια των ωρών απασχόλησής του συνοδεύεται από το γονέα ή κηδεμόνα του ή εξουσιοδοτημένο για το σκοπό αυτό άτομο. Η επίτροπος τόνισε ότι η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία καθορίζει τα ελάχιστα επίπεδα προστασίας των νέων κατά την εργασία και ότι τα κράτη μέλη μπορούν να παρέχουν μεγαλύτερη προστασία.

Πέραν των πιο πάνω, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού επισήμανε συναφώς την ανάγκη ρύθμισης της συμμετοχής παιδιών σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες χωρίς αμοιβή, η οποία δε θεωρείται απασχόληση και δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμου. Όπως η ίδια σημείωσε σχετικά, η συμμετοχή παιδιών σε διαγωνισμούς ταλέντων, όπως είναι για παράδειγμα οι διαγωνισμοί "Junior Eurovision" ή "Junior Master Chef", θα πρέπει να ρυθμίζεται νομικά και να ελέγχεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους, έτσι ώστε τα παιδιά να μην τυγχάνουν εκμετάλλευσης ή να είναι θύματα ψυχολογικής κακοποίησης και να αποφεύγεται ο κίνδυνος σεξουαλικοποίησής τους. Η επίτροπος σε αυτό το στάδιο κατέθεσε στην επιτροπή και γραπτώς τις θέσεις της με σχετικό σημείωμά της, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2011.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας, τοποθετούμενος στα πιο πάνω εγερθέντα από την επίτροπο θέματα, δήλωσε μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Οι όροι και οι ορισμοί που χρησιμοποιούνται στη νομοθεσία για την προστασία των νέων στην απασχόληση συνάδουν με τους όρους και τους ορισμούς που χρησιμοποιούνται στην αντίστοιχη ευρωπαϊκή νομοθεσία και δεν κρίνεται σκόπιμο να αλλάξουν. Σημειώνεται ότι στο βασικό περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμο υπάρχουν αυτούσιοι οι τρεις όροι και οι ορισμοί που χρησιμοποιούνται στην Οδηγία 94/33/ΕΚ για την Προστασία των Νέων κατά την Εργασία, όπου ο όρος "παιδί" σημαίνει κάθε νέο ο οποίος δεν έχει συμπληρώσει το 15^ο έτος της ηλικίας του, ο όρος "έφηβος" σημαίνει κάθε νέο ηλικίας τουλάχιστον 15 ετών αλλά κάτω των 18 ετών και ο όρος "νέος" σημαίνει κάθε πρόσωπο ηλικίας κάτω των 18 ετών.

2. Η απασχόληση των εφήβων, με βάση τον περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμο, επιτρέπεται με συγκεκριμένους περιορισμούς, όπως είναι οι λιγότερες ώρες εργασίας σε σύγκριση με τους ενήλικες εργαζομένους, η απαγόρευση νυκτερινής εργασίας, οι αυξημένες υποχρεωτικές ώρες ανάπαυσης κ.ά. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, δεδομένου ότι η απασχόληση εφήβων επιτρέπεται και ρυθμίζεται στο νόμο, θα ήταν υπερβολικό για την απασχόληση σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες, που δε θεωρούνται και τόσο επικίνδυνες μορφές απασχόλησης, να επιβάλλονται επιπρόσθετοι όροι και περιορισμοί, όπως είναι για παράδειγμα η συνοδεία του ανηλίκου στο χώρο απασχόλησης καθ' όλη τη διάρκεια της απασχόλησης. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, η τυχόν επέκταση της προστασίας της απασχόλησης σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες, έτσι ώστε να καλύπτει και τους εφήβους, θα συνεπάγεται σημαντικό φόρτο εργασίας για τα αρμόδια τμήματα χωρίς να υπάρχει αντίστοιχη ωφέλεια.
3. Η συμμετοχή παιδιών σε διαγωνισμούς ταλέντων ή σε καλλιτεχνικές και πολιτιστικές εκδηλώσεις χωρίς αμοιβή δεν καλύπτεται από την υπό εξέταση νομοθεσία, η οποία ρυθμίζει την απασχόληση ανηλίκων. Συνεπώς, θα πρέπει να θεσπισθεί ένας ξεχωριστός, ειδικός νόμος που να ρυθμίζει τις δραστηριότητες που δε συνιστούν απασχόληση και του οποίου η εφαρμογή θα ανατεθεί στο κυβερνητικό τμήμα που θα κριθεί αρμόδιο και κατάλληλο για την περίπτωση αυτή.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων απέστειλε και γραπτώς τις θέσεις του για τα πιο πάνω εκκρεμούντα σημεία με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν στοιχεία και διευκρινίσεις για τα επίπεδα προστασίας της απασχόλησης και της συμμετοχής των νέων σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Αναπακρινόμενοι στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας κατέθεσαν σχετική έρευνα για τον τρόπο που τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης μετέφεραν την Οδηγία 94/33/ΕΚ για την προστασία των νέων στην εργασία στο εθνικό τους δίκαιο. Το εν λόγω έγγραφο διανεμήθηκε στα μέλη της επιτροπής και από αυτό προκύπτει ότι σε κανένα άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν επεκτείνεται η προστασία που προβλέπεται για την απασχόληση παιδιών σε πολιτιστικές και συναφείς δραστηριότητες, ώστε να καλύπτει και τους εφήβους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού δεν επέμεινε στις προαναφερόμενες μη υιοθετηθείσες εισηγήσεις της, αναφέροντας ότι έχουν επιτευχθεί σημαντικές συγκλίσεις μεταξύ όλων των αρμόδιων φορέων για τα υπό συζήτηση θέματα. Ταυτόχρονα, η ίδια επανέλαβε την ανάγκη κάλυψης του νομοθετικού κενού που υπάρχει σε σχέση με την προστασία των παιδιών που συμμετέχουν σε πολιτιστικές δραστηριότητες εκτός του πλαισίου της απασχόλησης. Τις θέσεις της επί του συγκεκριμένου θέματος κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής και γραπτώς με σημειώμά της, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται ότι με την ευκαιρία της συζήτησης του παρόντος νομοσχεδίου και των κανονισμών η επιτροπή, αφού διαπίστωσε, κατόπιν υποδείξεων και της επιτροπής, την ύπαρξη νομοθετικού κενού στη ρύθμιση της συμμετοχής παιδιών σε διαγωνισμούς ταλέντων ή σε καλλιτεχνικές εκδηλώσεις χωρίς αμοιβή και δεδομένου ότι το θέμα αυτό δεν μπορεί να ρυθμιστεί στα πλαίσια της υπό εξέταση νομοθεσίας, αλλά χρήζει ξεχωριστής ρύθμισης σε ειδική ή άλλη νομοθεσία που θα κριθεί κατάλληλη, αποφάσισε την εγγραφή σχετικού θέματος για σκοπούς αυτεπάγγελτης εξέτασης από την ίδια.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, καθώς και ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ διαμήνυσε γραπτώς στην επιτροπή τη συμφωνία της με το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς με επιστολή της, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011.

Η ΠΣΕΠΕΠ σε σχετική επιστολή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι κανένα παιδί κάτω των δεκαοκτώ ετών δεν πρέπει να εργάζεται σε μόνιμη απασχόληση, αλλά να εκπαιδεύεται, έτσι ώστε να μπορέσει μετά τα δεκαοκτώ να εισέλθει στην αγορά εργασίας. Ταυτόχρονα, η ΠΣΕΠΕΠ αναφέρει ότι η Βουλή πρέπει να ψηφίζει τις κατάλληλες νομοθεσίες για την επαρκή προστασία των νέων στο εργασιακό περιβάλλον.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, καθώς και υπέρ της έγκρισης των πρώτων και δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και των

κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποβάλλει την πιο πάνω έκθεση ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
2. Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2012.
3. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Κατάργηση των άρθρων 14, 19 και 20 και των Παραρτημάτων Ι και ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Προσθήκη νέων άρθρων 31Α και 31Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 13;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση. Οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Στέλλα Κυριακίδου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Εργασίας και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την καταπολέμηση της εμπορίας και της εκμετάλλευσης προσώπων και της προστασίας των θυμάτων (Νόμος αριθμός 87(Ι) του 2007), έτσι ώστε να επιτυγχάνεται καλύτερη αντιπροσώπευση της κοινωνίας των πολιτών στην Πολυθεματική Συντονιστική Ομάδα κατά της Εμπορίας Προσώπων, που συστήνεται δυνάμει του άρθρου 47 του νόμου μέσω της αύξησης του αριθμού των μη κυβερνητικών οργανώσεων (ΜΚΟ) που συμμετέχουν σε αυτή από δύο που είναι σήμερα σε μέχρι και τέσσερις, με δυνατότητα εναλλαγής των ΜΚΟ που συμμετέχουν κάθε δύο χρόνια. Γίνεται επίσης πρόβλεψη, ώστε η μία εκ των ΜΚΟ να ασχολείται απαραίτητα με την παροχή στήριξης στα θύματα. Στα μέλη της εν λόγω ομάδας συμπεριλαμβάνεται επίσης ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, παρέχεται η δυνατότητα στον Εθνικό Συντονιστή, που είναι ο Υπουργός Εσωτερικών ή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών ως εκπρόσωπός του, να προσκαλεί στις εργασίες της πολυθεματικής συντονιστικής ομάδας εκπροσώπους, εμπειρογνώμονες και ειδικούς άλλων κρατικών υπηρεσιών, τοπικών αρχών και άλλων οργανισμών ή φορέων, όταν το κρίνει απαραίτητο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Εσωτερικών που συνοδεύει το τροποποιητικό νομοσχέδιο, το υπουργείο, σε συνεργασία με την πολυθεματική συντονιστική ομάδα, ετοίμασε το προτεινόμενο νομοσχέδιο με στόχο την επίτευξη καλύτερης αντιπροσώπευσης της κοινωνίας των πολιτών στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα μέσω της αύξησης του αριθμού των ΜΚΟ που συμμετέχουν σε αυτή και τη συμπερίληψη σε αυτή του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή εκπροσώπου του, καθότι το υπουργείο αυτό αποτελεί σημαντικότατο υπουργείο για το θέμα της καταπολέμησης της εμπορίας προσώπων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, αφού ανέλυσε ενώπιον της επιτροπής τους στόχους και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου, υπογράμμισε ότι το υπουργείο της θα ζητήσει από όλες τις ΜΚΟ που ασχολούνται με τα θέματα της εμπορίας προσώπων να υποβάλουν αιτήσεις, ώστε ο Εθνικός Συντονιστής να καθορίσει με βάση κριτήρια ποιες θα συμμετέχουν στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, ανά δύο χρόνια θα γίνεται αξιολόγηση της προσφοράς των ΜΚΟ που συμμετέχουν στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα, αλλά τα αποτελέσματα αυτής της αξιολόγησης δε θα αποτελούν τροχοπέδη, ώστε ένας ΜΚΟ να μη συμμετέχει εκ νέου στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα. Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, το υπάρχον σχέδιο δράσης ήδη καθορίζει τι πρέπει να προσφέρουν οι ΜΚΟ και ο Εθνικός Συντονιστής θα λαμβάνει πάντα υπόψη τη δράση και το έργο τους για σκοπούς συμπερίληψής τους στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα, όπως άλλωστε ρητά προβλέπεται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο. Τέλος, η ίδια ανέφερε ενημερωτικά ότι σήμερα συμμετέχουν στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα το Μεσογειακό Ινστιτούτο Μελετών Κοινωνικού Φύλου και το ΣΤΙΓΜΑ.

Σημειώνεται ότι η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τοποθετούμενη επί των προνοιών του νομοσχεδίου, τόνισε ότι το προτεινόμενο νομοσχέδιο δεν αντίκειται στις πρόνοιες του συντάγματος ή στο ευρωπαϊκό δίκαιο.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τάχθηκαν υπέρ της προτεινόμενης νομοθεσίας και εισηγήθηκαν στη

Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής υιοθετούν τις πρόνοιες του προτεινόμενου νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δε βλέπω να υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Βεβαίως η έκθεση δεν είναι ομόφωνη, πλην όμως έχω υπόψη μου ότι είσαστε ενήμεροι πλήρως περί του περιεχομένου της εκθέσεως. Έτσι δε θα αναγνωσθεί η έκθεση· θα θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιώργος Βαρνάβα, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Σωτήρης Σαμψών

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Γεώργιος Προκοπίου

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Κουτσού

Άριστος Δαμιανού

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 17^{ης} Νοεμβρίου 2011 και 2^{ας} Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 27 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, είναι η επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών του Υγειονομικού Σώματος που είναι απόφοιτοι ιατρικής σχολής από το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους, που ισχύει σήμερα, στο εξηκοστό τρίτο έτος.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό συζήτηση κανονισμούς, το όριο ηλικίας που προβλέπεται στους ισχύοντες κανονισμούς για την υποχρεωτική αφυπηρέτηση των αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας έχει απασχολήσει το Υπουργείο Άμυνας στα πλαίσια των συζητήσεων που πραγματοποιήθηκαν με στόχο την αναθεώρηση και τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που διέπει το Στρατό της Δημοκρατίας.

Πέραν των πιο πάνω, η Επιτροπή Διοικήσεως ενημέρωσε πρόσφατα το Υπουργείο Άμυνας ότι έχουν υποβληθεί ενώπιόν της καταγγελίες από στρατιωτικούς ιατρούς αναφορικά με το όριο υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους, τις οποίες εξετάζει με βάση τις διατάξεις του περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμου, έχοντας υπόψη και τη σχετική τροποποίηση που επήλθε στον περί Συντάξεων Νόμο, δυνάμει της οποίας το όριο αφυπηρέτησης των ιατρικών λειτουργιών του δημόσιου τομέα ορίζεται στο εξηκοστό τρίτο έτος.

Υπό το φως των πιο πάνω, σύμφωνα με την εν λόγω εισηγητική έκθεση, το Υπουργείο Άμυνας έκρινε σκόπιμο να καταθέσει στη Βουλή την τροποποίηση για επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των στρατιωτικών ιατρών τόσο για λόγους ίσης μεταχείρισής τους με τους ιατρικούς λειτουργούς του δημοσίου όσο και για δημοσιονομικούς λόγους αλλά κυρίως λόγω των δυσκολιών που αντιμετωπίζουν οι υγειονομικές υπηρεσίες της Εθνικής Φρουράς στην εκπλήρωση της αποστολής τους εξαιτίας των αφυπηρετήσεων λόγω ορίου ηλικίας και των συχνών αφυπηρετήσεων οικειοθελώς στρατιωτικών ιατρών, αλλά και γενικότερα των δυσκολιών που παρατηρούνται στην εξεύρεση ιατρών για πλήρωση των κενών θέσεων που δημιουργούνται.

Σημειώνεται ότι με βάση την ενημέρωση της οποίας έτυχε η επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, μεταξύ των ετών 2008 και 2011 αφυπηρέτησαν από τις τάξεις του στρατού λόγω ορίου ηλικίας οκτώ αξιωματικοί του Υγειονομικού Σώματος και ένας ιατρός για λόγους υγείας. Κατά το εν λόγω χρονικό διάστημα αφυπηρέτησαν οικειοθελώς έντεκα αξιωματικοί του Υγειονομικού Σώματος. Αναμένεται εντός του 2012 η αφυπηρέτηση λόγω ορίου ηλικίας και άλλων δύο ιατρών.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν πως το υπουργείο τους υιοθετεί την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των στρατιωτικών ιατρών για σκοπούς ίσης μεταχείρισής τους με τους ιατρικούς λειτουργούς του δημοσίου.

Σημειώνεται επίσης ότι στο στάδιο της μελέτης των υπό συζήτηση κανονισμών στάλθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας και από ενδιαφερόμενους οδοντιάτρους σχετικές εκθέσεις της Επιτροπής Διοικήσεως, σύμφωνα με τις οποίες η διαφοροποίηση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των ιατρών και οδοντιάτρων σε σχέση με την αντίστοιχη ηλικία των ιατρών και οδοντιάτρων που υπηρετούν στη δημόσια υπηρεσία δεν είναι δικαιολογημένη δυνάμει του περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμου του 2004 και στοιχειοθετεί άμεση σε βάρος τους διάκριση λόγω ηλικίας.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από τους αρμοδίους του Υπουργείου Άμυνας σε σχέση με την προτεινόμενη ρύθμιση. Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, εισηγήθηκαν τη μελέτη της ενδεχόμενης επέκτασης του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης και για τους υπόλοιπους πτυχιούχους αξιωματικούς που υπηρετούν στο Υγειονομικό Σώμα, καθώς και για τους πτυχιούχους αξιωματικούς που υπηρετούν στο Οικονομικό, Στρατολογικό και το Δικαστικό Σώμα.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα που τέθηκε από μέλη της επιτροπής για το κατά πόσο με την προτεινόμενη τροποποίηση θα επέλθει άνιση μεταχείριση μεταξύ των στρατιωτικών ιατρών και των αξιωματικών άλλων ειδικοτήτων, δήλωσε πως με την προτεινόμενη ρύθμιση δε φαίνεται να επέρχεται άνιση μεταχείριση μεταξύ των πιο πάνω αξιωματικών, γιατί δεν υπάρχει ομοιότητα μεταξύ των ειδικοτήτων τους. Το στοιχείο που διαφοροποιεί τους εν λόγω στρατιωτικούς ιατρούς, όπως επισήμανε η ίδια εκπρόσωπος, είναι η μακροχρόνια εκπαίδευση που απαιτείται για ολοκλήρωση της ειδικότητάς τους έναντι των άλλων πτυχιούχων. Η διαφοροποίηση αυτή ήταν και ο λόγος που αρχικά, το 2001, τροποποιήθηκε ο περί Συντάξεων Νόμος και επήλθε η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης μόνο στους ιατρικούς λειτουργούς του δημοσίου και όχι σε όλους τους δημόσιους υπαλλήλους.

Περαιτέρω, το Υπουργείο Άμυνας, απαντώντας με σχετική επιστολή του στα πιο πάνω ζητήματα που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής, καθώς και σε ερωτήματα που υποβλήθηκαν από μέλος της για το πώς προτίθεται το Υπουργείο Άμυνας να αντιμετωπίσει ενδεχόμενη προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο ή υποβολή παραπόνου στην Επιτροπή Διοικήσεως από άλλους αξιωματικούς του Στρατού της Δημοκρατίας των οποίων το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης δεν προτείνεται να επεκταθεί, με αίτημα την παράταση και του δικού τους ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους, αναφέρει τα ακόλουθα:

1. Όπως σημειώνεται και στη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους τροποποιητικούς κανονισμούς, σκοπός τους είναι η επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης μόνο των στρατιωτικών ιατρών λόγω της ιδιαιτερότητας του κλάδου τους από άποψη χρόνου σπουδών και απόκτησης ειδικότητας για την αντιμετώπιση επιτακτικών αναγκών που προέκυψαν στην εκπλήρωση

της αποστολής των υγειονομικών υπηρεσιών της Εθνικής Φρουράς λόγω των αφυπηρετήσεων και των παραιτήσεων μεγάλου αριθμού ιατρών κατά τα τελευταία τρία χρόνια.

2. Η συγκεκριμένη εισήγηση για παράταση του ορίου αφυπηρέτησης των στρατιωτικών ιατρών στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους αποτελεί αναπροσαρμογή της ισχύουσας νομοθετικής ρύθμισης που προβλέπει το εξηκοστό έτος ως όριο υποχρεωτικής αφυπηρέτησης μόνο των ιατρών έναντι άλλων ειδικοτήτων.
3. Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, η θέση του Υπουργείου Άμυνας, σε περίπτωση που θα εγερθεί από οποιονδήποτε άλλο αξιωματικό θέμα για παράταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησής του, θα καθοριστεί με βάση τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις και τη θέση του Υπουργείου Οικονομικών επί του θέματος αυτού, με βάση την εξαγγελθείσα δημοσιονομική κυβερνητική πολιτική, καθώς και τις επιχειρησιακές ανάγκες της Εθνικής Φρουράς, οι οποίες επί του παρόντος περιορίζονται μόνο στους στρατιωτικούς ιατρούς.
4. Όπως έχει αναφερθεί ενώπιον της επιτροπής κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά κανονισμών, βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο η επεξεργασία από το Υπουργείο Άμυνας και την Εθνική Φρουρά κειμένων για αναθεώρηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει το Στρατό της Δημοκρατίας. Με την εν λόγω προσπάθεια επιδιώκεται η θεσμική ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν την πρόσληψη, την ανέλιξη και την αφυπηρέτηση όλων των μελών του Στρατού της Δημοκρατίας, περιλαμβανομένων των ορίων υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους, καθώς και της δυνατότητας ανέλιξης του εκάστοτε υπό κρίση φυσικού προσώπου σύμφωνα με τις ικανότητές του και την επιχειρησιακή του επάρκεια, λαμβανομένης υπόψη της φύσεως του στρατιωτικού επαγγέλματος και των ακαδημαϊκών προσόντων βάσει των οποίων προσελήφθη για εκτέλεση συγκεκριμένων καθηκόντων τεχνοκρατικής φύσεως.

Επισημαίνεται ότι η επιτροπή, στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, ζήτησε την άποψη του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το κατά πόσο θα προσέκρουε σε οποιαδήποτε διάταξη του συντάγματος η ενδεχόμενη τροποποίηση των εν λόγω κανονισμών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων με τη διεύρυνση της επέκτασης του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης και των υπόλοιπων πτυχιούχων αξιωματικών του Υγειονομικού Σώματος, καθώς και των αξιωματικών που υπηρετούν στο Στρατολογικό, Οικονομικό και Δικαστικό Σώμα.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, εκφράζοντας γραπτώς την άποψή του επί του πιο πάνω ζητήματος, ενημέρωσε την επιτροπή ότι, έπειτα από ενημέρωση που ζήτησε από τα αρμόδια Υπουργεία, Οικονομικών και Άμυνας, για το όλο θέμα, κατέληξε στα πιο κάτω:

1. Η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης ορισμένων αξιωματικών στα διάφορα σώματα του στρατού θα επιφέρει αύξηση του κόστους του μισθολογίου και ενδέχεται να επιφέρει και αύξηση του κόστους των συντάξεων. Συνεπώς, η εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών με την επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης όλων των πτυχιούχων αξιωματικών θα συνεπάγεται αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων.
2. Η παράγραφος (1) του άρθρου 80 του συντάγματος παρέχει το δικαίωμα στους βουλευτές να υποβάλουν προτάσεις νόμων, όχι όμως κανονιστικές διοικητικές πράξεις. Η παράγραφος (2) του ίδιου άρθρου απαγορεύει την υποβολή πρότασης νόμου που να συνεπάγεται αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων. Ως απόρροια όλων των πιο πάνω, ο Γενικός Εισαγγελέας έχει τη γνώμη ότι δεν είναι συνταγματικά δυνατή η με πρωτοβουλία της Βουλής των Αντιπροσώπων κατάθεση κανονιστικών διοικητικών πράξεων ή η προσθήκη διατάξεων που να εκφεύγουν εντελώς του πλαισίου των κανονιστικών διοικητικών πράξεων που καταθέτει η εκτελεστική εξουσία στη Βουλή για έγκριση με βάση τον περί Καταθέσεως στη Βουλή των Αντιπροσώπων των Κανονισμών που Εκδίδονται με Εξουσιοδότηση Νόμου Νόμο.
3. Από το ερώτημα που του τέθηκε από την επιτροπή προκύπτει ζήτημα για το κατά πόσο μπορεί να δικαιολογηθεί με βάση αντικειμενικά κριτήρια σύγκρισης η επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης μόνο των πτυχιούχων αξιωματικών στα διάφορα σώματα στρατού.

Σύμφωνα με σχετική ενημέρωση που είχε από το αρμόδιο υπουργείο, σε ομοιόβαθμους αξιωματικούς των διάφορων σωμάτων του Στρατού της Δημοκρατίας ανατίθεται εργασία ίδιας φύσεως και ίδιων καθηκόντων, σύμφωνα με τους περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) Κανονισμούς του 1990 έως 2006.

Με βάση τα πιο πάνω πραγματικά και νομικά δεδομένα, καταδεικνύεται ότι η κατοχή πτυχίου δε διαφοροποιεί το πραγματικό και νομικό καθεστώς στην εργασία του αξιωματικού έναντι των ομοιόβαθμων συναδέλφων του. Συνεπώς, η κατοχή πτυχίου δε συνιστά αντικειμενικά διαφορετική κατάσταση που να δικαιολογεί, με αναφορά στους αντίστοιχους σκοπούς της, τη διάκριση στη νομοθετική ρύθμιση μεταξύ ομοιόβαθμων αξιωματικών που κατέχουν ή δεν κατέχουν πτυχίο. Συνακόλουθα με όλα τα πιο πάνω, ο Γενικός Εισαγγελέας έχει τη γνώμη ότι η εκ μέρους της Βουλής

διαφοροποίηση του ορίου αφυπηρέτησης μεταξύ ομοιόβαθμων αξιωματικών με μοναδικό κριτήριο την εκ μέρους τους κατοχή πτυχίου ή μη συνιστά άνιση μεταχείριση κατά παράβαση του άρθρου 28 του συντάγματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής Ζαχαρίας Κουλίας δήλωσαν πως, αφού έλαβαν ιδιαίτερα υπόψη την άποψη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως αυτή αναφέρεται πιο πάνω, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα ως θέμα αρχής τάσσεται ενάντια στην επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των στρατιωτικών ιατρών, γι' αυτό και θα εισηγηθεί την απόρριψη των υπό συζήτηση κανονισμών.

Πέραν της πιο πάνω θέσης τους, όπως οι ίδιοι βουλευτές δήλωσαν, η κοινοβουλευτική τους ομάδα θεωρεί ότι η έγκριση των κανονισμών ενδεχομένως να προκαλέσει αλυσιδωτές επιπτώσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα θέλει να μιλήσει;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πέντε λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι πολύ σύντομος. Οι κανονισμοί που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα προς έγκριση δίνουν τη δυνατότητα στους γιατρούς οι οποίοι υπηρετούν στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο να αφυπηρευτούν, αντί στο εξηκοστό έτος της ηλικίας τους, στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους.

Εκείνο το οποίο όμως, κύριε Πρόεδρε, εδώ γίνεται -κάτι το οποίο έχει επισημάνει όλη η επιτροπή Άμυνας- είναι η διάκριση της οποίας τυγχάνουν άλλα μέλη τα οποία υπηρετούν στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο. Εδώ οι κανονισμοί που έχουν κατατεθεί από πλευράς της κυβέρνησης μιλούν μόνο για τους γιατρούς, αφήνοντας εκτός για παράδειγμα τους οδοντιάτρους, κάποιον κτηνίατρο ο οποίος υπάρχει μέσα, ψυχολόγους, φαρμακοποιούς και ούτω καθεξής. Όμως εκείνο το οποίο θέλω να τονίσω είναι ότι εμείς ως επιτροπή, βλέποντας αυτή τη διάκριση την οποία δημιουργεί το ίδιο το κράτος ανάμεσα στους υπηρετούντες στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο, θεωρήσαμε ορθό...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

...ότι έπρεπε να τύχουν επανεξέτασης οι συγκεκριμένοι κανονισμοί από πλευράς κυβέρνησης. Η κυβέρνηση παραμένει σταθερή στις θέσεις και τις απόψεις της και προτείνει να αυξηθεί το όριο ηλικίας στους γιατρούς. Εκείνο το οποίο όμως είπε και με την έκθεσή της η Γενική Εισαγγελία, όταν και εφόσον η επιτροπή ζήτησε γνωμάτευση, κύριε Πρόεδρε, κατά πόσο θα μπορούσαμε από μόνοι μας να προχωρήσουμε στη συμπλήρωση αυτών των κανονισμών και την προσθήκη των υπολοίπων ειδικοτήτων που εργάζονται στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο... Είναι δύο οι πτυχές αυτής της γνωμάτευσης. Η μία είναι σίγουρα το ότι δεν μπορούμε να το κάνουμε εξαιτίας της αύξησης του προϋπολογισμού -και αυτό είναι υπό συζήτηση για την επιτροπή- αλλά το δεύτερο σημείο, το οποίο επισημαίνει η Γενική Εισαγγελία, είναι, βάσει του άρθρου 28 του συντάγματος, η διάκριση η οποία δημιουργείται μεταξύ ομοιόβαθμων αξιωματικών με μοναδικό κριτήριο την εκ μέρους τους κατοχή πτυχίου. Άρα, αυτό και μόνο δημιουργεί τεράστιο πρόβλημα.

Τώρα, όσον αφορά δύο εκθέσεις οι οποίες υπάρχουν από την Επίτροπο Διοικήσεως, η οποία επικαλείται τον περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμο, που είναι εναρμονιστικός βασικά, δημιουργείται τεράστια διάκριση ανάμεσα σε όλες τις ειδικότητες οι οποίες υπηρετούν στο Στρατιωτικό

Νοσοκομείο και τις ίδιες ακριβώς ειδικότητες που εργάζονται στο δημόσιο. Δηλαδή στο δημόσιο, ναι, ένας γιατρός πτυχιούχος που έχει σπουδάσει εφτά, οχτώ και δέκα και δώδεκα χρόνια ακόμη αφυπηρετεί στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας του. Και γιατί το αναφέρω αυτό; Γιατί η βασική δικαιολογία της κυβέρνησης είναι ότι το προτείνει μόνο για τους γιατρούς, επειδή, λέει, «αυτοί ξοδεύουν περισσότερο χρόνο για τις σπουδές τους». Και οι φαρμακοποιοί όμως και οι οδοντίατροι και άλλες ειδικότητες οι οποίες είναι τετραετούς φοίτησης υπηρετούν πάλι στο δημόσιο μέχρι το εξηκοστό τρίτο. Άρα, εδώ θα έχουμε κάποιες ειδικότητες που είναι στο δημόσιο μέχρι το εξηκοστό τρίτο όλες, ενώ στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο σίγουρα μόνο μέχρι το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους, μιλώντας για κάποιες άλλες ειδικότητες εκτός των γιατρών.

Εκείνο το οποίο θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας, είναι ότι εμείς ως επιτροπή έχουμε εντοπίσει αυτή τη διάκριση. Πρόθεσή μας σημερινή είναι να εγκρίνουμε κατά πλειοψηφία αυτούς τους κανονισμούς, όμως από την άλλη καλούμε την κυβέρνηση να έρθει με νέο νομοσχέδιο που να συμπεριλαμβάνει μέσα σε αυτό και τις άλλες ειδικότητες που υπηρετούν στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο, ή πρόθεσή μας -θα το εξετάσουμε αυτό- είναι να δούμε κατά πόσο υπάρχει δυνατότητα κατάθεσης πρότασης νόμου. Από την άλλη, όμως, κύριε Πρόεδρε, για να επιλυθεί οριστικά το συγκεκριμένο ζήτημα -και αυτό το οποίο θα πω είναι απαίτηση όλης της επιτροπής- πρέπει η κυβέρνηση να προχωρήσει στην κατάθεση των κανονισμών για τις προαγωγές των αξιωματικών και μέσα σε αυτούς τους κανονισμούς θα πρέπει να επιλύονται και όλα αυτά τα προβλήματα τα οποία αυτή τη στιγμή αποσπασματικά προσπαθεί να αντιμετωπίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μη γίνει παρεξήγησης, επειδή ο κ. Βαρνάβα συνέχεια μιλούσε για τους γιατρούς του Στρατιωτικού Νοσοκομείου, για να μη φύγει, επαναλαμβάνω, προς τα έξω λάθος νόημα, το θέμα αφορά όλους τους γιατρούς της Εθνικής Φρουράς. Το λέω, για να γίνει και αυτή η διευκρίνιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς έχουμε πάγια θέση εναντίον της αύξησης του ορίου αφυπηρετήσεως. Έχουμε πει ότι με τις νέες συνθήκες της κρίσης είμαστε διατεθειμένοι να ψηφίζουμε αύξηση του ορίου αφυπηρετήσεως υπό προϋποθέσεις. Βασική προϋπόθεση είναι να ανοίγουν θέσεις για νέους ανθρώπους. Εδώ έχουμε μια χαρακτηριστική περίπτωση που αυτό δε χρειάζεται μόνο να γίνει, γιατί πρέπει να σκεφτούμε και τους άνεργους επιστήμονες, αλλά και διότι είναι αναγκαιότητα εις τη λειτουργία. Όταν αυξηθεί το όριο αφυπηρετήσεως ενός συνταγματάρχη, δε βοηθάς τη λειτουργία, γιατί είτε σε ασκήσεις ή παρόμοιες δραστηριότητες δεν παν οι συνταγματάρχες-χρειάζεσαι νεαρούς γιατρούς. Θα ψηφίζαμε τούτο ή και το επόμενο που λέτε για ψυχιάτρους κ.λπ., μόνο εάν υπήρχαν πρόνοιες πρόσληψης και νεαρών γιατρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ζήτημα που έχουμε μπροστά μας σήμερα έχει διάφορες πτυχές. Μια από αυτές μόλις έχει αναφερθεί από τον προλαλήσαντα. Ανησυχούμε συλλογικά και κοπτόμεθα για το ζήτημα της ανεργίας, ιδιαίτερα στους νέους επιστήμονες. Διερωτόμαστε ποιες προοπτικές δίνουμε, αν με μια ψήφιση σήμερα επέκτασης του ορίου αφυπηρετήσεως ουσιαστικά οδηγούμε σε συμφόρηση όλες εκείνες τις θέσεις που, με βάση τον περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμο, ενδεχομένως να εδημιουργούνταν με την αφυπηρετήση κάποιων ανθρώπων. Όσοι ασχολούνται ενδελεχώς με τα ζητήματα του στρατού θα γνωρίζουν ότι τέτοια είναι η ιεραρχία και η επετηρίδα, που, αν δεν κενωθούν θέσεις, δεν υπάρχουν προαγωγές ή μόνο επί χάρτου μπορούν να υπάρξουν προαγωγές. Επομένως, αυτή η ψήφιση η σημερινή επηρεάζει συλλήβδην όλους όσοι διέπονται από τον περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμο και υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά.

Σημείο δεύτερο. Έχουμε επανειλημμένα ρωτήσει αρμοδίους στην επιτροπή Άμυνας και δεν υπάρχει απάντηση για το εξής ερώτημα, για τον εξής προβληματισμό: Τι θα γίνει, αν, κατ' αναλογία του τι γίνεται σήμερα με την Εθνική Φρουρά, κατ' επίκληση της αρχής της ισότητας, άλλοι δημόσιοι λειτουργοί αξιοποιήσουν αυτή τη γνωμάτευση; Ειρήσθω εν παρόδω ότι εμείς έχουμε τη δική μας νομική άποψη. Επειδή έχουμε

ελληνική καταγωγή, να υπενθυμίσω ότι για την ισότητα ο Αριστοτέλης είχε πει ότι κρίνεται μεταξύ των ίσων. Δεν μπορείς να κρίνεις το γιατρό του στρατού, που διέπεται από τον περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμο, με το γιατρό του δημοσίου, που διέπεται από τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο. Άρα, η ισότητα πρέπει να κριθεί μεταξύ ίσων και ομοίων. Άρα, διαφωνούμε με την ερμηνεία που έχει δοθεί. Τι θα γίνει λοιπόν, αν κατ' αναλογία όλοι οι υπόλοιποι διεκδικήσουν ανάλογα δικαιώματα; Εμείς λέμε ότι θα ανοίξει ανεπιστρεπτί ο ασκός του Αιόλου με πολύ μεγάλες συνέπειες γι' αυτά που έχουμε ήδη αναφέρει, τα θέματα της απασχόλησης και των προοπτικών των νέων επιστημόνων.

Βεβαίως, σεβαστή η θέση της πλειοψηφίας της επιτροπής Άμυνας, πλην όμως θέλουμε να πούμε ότι σε αυτά τα ζητήματα -και υπήρξε ένας προβληματισμός στην επιτροπή- θα ήταν καλά να βλέπουμε και τις πιθανές συνέπειες. Εκτιμούμε ότι τόσο αλυσιδωτές θα είναι οι συνέπειες, που θα είναι μεγαλύτερες του λειτουργικού οφέλους το οποίο σήμερα διεκδικείται με αυτή την ψήφιση, που πρέπει να πούμε ότι αφορά έναν πολύ μικρό αριθμό ανθρώπων. Επειδή έχουμε και την άποψη ότι ουδείς αναντικατάστατος, εκτιμούμε ότι με σωστούς χειρισμούς θα μπορούσε το κενό που δημιουργείται ενδεχομένως να εκαλύπτετο με διαφορετικές ρυθμίσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιτσιλλίδης, παρακαλώ.

Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μου προκαλεί εντύπωση, γιατί... Πρώτ' απ' όλα έχω ένα ερωτηματικό. Σε ποιον μιλούσε ο αγαπητός...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιούται, όπως δικαιούστε κι εσείς από τη θέση σας...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Ε, εντάξει.

Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πήγαινε κάτω, πήγαινε κάτω.

Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το πρώτο είναι ερώτημα προς τον εκλεκτό συνάδελφο και μέλος της επιτροπής Άμυνας της Βουλής. Σε ποιον απηύθυνε τα ωραία του ερωτήματα; Στην κυβέρνηση, που έφερε τους κανονισμούς, ή στο κυβερνητικό κόμμα στο οποίο συμμετέχει και που είναι το μόνο που, όπως φαίνεται πρόδηλα, έχει ενστάσεις;

Και το δεύτερο σημείο -πολύ τηλεγραφικά- που θέλω να σχολιάσω είναι το γεγονός ότι κόπτεται η αριστερά σε σχέση με την ανεργία στο χώρο της νεολαίας, ωσάν οι υπόλοιποι εδώ σ' αυτό το κοινοβούλιο να μην ενδιαφερόμαστε να εργοδοτηθούν νέοι άνθρωποι. Και εκφράζω την έκπληξή μου που ο πολύ μελετηρός, εργώδης, θα ήθελα να πω, και ίσως και χαλκέντερος συνάδελφος δεν άκουσε στην επιτροπή Άμυνας ότι δεν πάνε πια τα παιδιά μας να σπουδάσουν σε σχολές ιατρικής δεσμευόμενοι από συμβόλαιο, για να μπου, να επανδρώσουν τις τάξεις της Εθνικής Φρουράς, όπως μας επεξηγήθηκε από το Υγειονομικό Σώμα, και μαστιζόμαστε από λειψανδρία σ' αυτό τον τομέα, γιατί ακριβώς οι προϋποθέσεις εργοδότησής τους δεν περιλαμβάνουν επαρκή χρόνο, για να πάρουν τα συνταξιοδοτικά τους ωφελήματα. Συνεπώς, όχι μόνο δε θα αδειάσουν θέσεις εργασίας· θα αποψιλωθεί εντελώς από το ζήτημα αυτό το Υγειονομικό Σώμα. Άλλωστε, αυτό ήταν και ένα από τα κύρια σημεία της επιχειρηματολογίας της κυβέρνησης, επαναλαμβάνω, που έφερε προς έγκριση αυτούς τους κανονισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης και ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου στη συνέχεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Είδα τον κ. Περδίκη, κύριε Κωνσταντίνου. Προηγήστε ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, αλλά, δυνάμει των κανονισμών, είναι όποιος αντιληφθεί πρώτον ο Πρόεδρος.

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με τον κ. Κωνσταντίνου δεν έχει πρόβλημα.

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι θα υποστηρίξω τους κανονισμούς, παρά το γεγονός ότι η θέση του Κινήματος Οικολόγων είναι ενάντια στην επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης, όμως θεωρώ ότι σ' αυτά τα θέματα δεν πρέπει να είμαστε δογματικοί. Είναι μία ειδική περίπτωση. Εξηγήθη ήδη και από τους προηγούμενους ομιλητές ότι δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα στους ανθρώπους αυτούς λόγω του πολύ λίγου χρόνου που τους δίνεται, για να αποκτήσουν τα συνταξιοδοτικά τους δικαιώματα. Μιλάμε για πολύ μικρή κατηγορία ανθρώπων. Δε νομίζω ότι θα λυθεί το πρόβλημα της ανεργίας στην Κύπρο, αυτές οι είκοσι πέντε χιλιάδες, είκοσι εννιά χιλιάδες άνεργοι, αν επηρεαστούν από τις ελάχιστες θέσεις εις το Υγειονομικό της Εθνικής Φρουράς, επειδή θα επεκταθεί για λίγα χρόνια η υπηρεσία τους. Αντίθετα, όταν οι ίδιοι αυτοί που εργάζονται εκεί -και εδώ ως σκεφτεί κάποιος και την πίστη που έχουν κάποιες πολιτικές δυνάμεις και την εμπιστοσύνη που δίνουν στους ίδιους τους εργαζόμενους- όταν οι ίδιοι οι εργαζόμενοι, όλοι, καθολικά, ζητούν σ' αυτό τον τομέα το συγκεκριμένο, ζητούν επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης, νομίζω ότι είναι αντιιδεολογικό και ενάντια στα θέσμια της εργατικής τάξης να ερχόμαστε σε αντιπαράθεση με τους ίδιους τους εργαζόμενους και γι' αυτό θα υποστηρίξουμε αυτούς τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου και στη συνέχεια ο κ. Σαμψών.

Λοιπόν, τελειώνω με τον κ. Σαμψών. Νομίζω δε χρειάζεται να επανέλθω.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, αλλά τουλάχιστον να πούμε ότι υπάρχουν θέματα τα οποία έχω συζητήσει πολλές φορές εις την επιτροπή Άμυνας. Θα πρέπει να λέμε και δυο πράγματα και να λέμε τα πράγματα με τ' όνομά τους. Εδώ ήρθαν οι κανονισμοί αυτοί από πλευράς κυβέρνησης για αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο των ιατρών. Δε θα αναφέρω τι λέει η έκθεση· θα αναφέρω δύο πράγματα μόνο. Γιατί; Διότι δυστυχώς τα τελευταία χρόνια υπάρχει σημαντική έλλειψη ιατρών. Έρχεται αυτό το κράτος με τις προεισγωγικές εξετάσεις και περνούν παιδιά εις τες σχολές σωμάτων, στις ιατρικές σχολές σωμάτων της Θεσσαλονίκης, αποφοιτούν, αποκτούν και ειδικότητα και στο τέλος με λίγη, με ελάχιστη αποζημίωση -ελάχιστη αποζημίωση!- σταματούν, παραιτούν και ασκούν την ιατρική -αυτό γίνεται- και ασκούν την ιατρική όπως θέλουν.

Εδώ γίνεται αναφορά ότι τα τελευταία τρία χρόνια οκτώ οικειοθελώς αφυπηρέτησαν. Οκτώ οικειοθελώς! Είναι απόφοιτοι αυτών των σχολών που έχουν αφυπηρετήσει. Σίγουρα υπάρχει αδικία για τις υπόλοιπες ειδικότητες και είναι εδώ που προσπαθήσαμε να συμπεριλαμβανόντο και οι άλλες ειδικότητες και εσκοντάψαμε εις το θέμα της συναγματικότητας. Όμως, για να είμαι δίκαιος, μας απασχολεί σοβαρά και το θέμα του ορίου αφυπηρέτησης και των υπόλοιπων αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς και αναμένουμε από το 2005 με πολλή πολλή υπομονή να έρθει το λεγόμενο επιτέλους νομοσχέδιο, για να ξεκαθαριστούν και όλα τα θέματα που αφορούν την ανέλιξη των υπόλοιπων αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς.

Εμείς θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση με την επιφύλαξη να καταθέσουμε σε κάποιο χρόνο, σε συνεργασία με τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις, πρόταση νόμου για τις υπόλοιπες ειδικότητες, αλλά, επαναλαμβάνω, είναι σοβαρό το πρόβλημα και καλούμε την κυβέρνηση να το δει σοβαρά, όσον αφορά την έλλειψη των γιατρών, γιατί είναι αδιανόητο το κράτος -επαναλαμβάνω το, για να το καταλάβω όλοι- το κράτος να ενισχύει οικονομικά κάποια παιδιά, για να αποκτήσουν ιατρική γνώση, να αποκτήσουν πτυχίο, να αποκτήσουν ειδικότητα, και στο τέλος με χαμηλή αποζημίωση να εγκαταλείπουν την Εθνική Φρουρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών, παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Θα είμαι ιδιαίτερα σύντομος. Απλά να δώσω μερικά στοιχεία. Ίσως βοηθήσω να καταλάβει και το σώμα τι συμβαίνει. Να πω όμως πρώτα ότι, επειδή ο κ. Δαμιανού είναι φίλος μου, είναι απόλυτα σεβαστές οι θέσεις του και οι προβληματισμοί του, σε σημείο, αν θέλετε, που τους δεχόμαστε και τους συμεριζόμαστε. Όμως, επειδή από το 2008 μέχρι το 2011 -και να διορθώσω το φίλο μου το Φύτο εδώ- οκτώ γιατροί έφυγαν λόγω ορίου ηλικίας, ένας λόγω υγείας και έντεκα οικειοθελώς, εμείναν τριάντα επτά. Από τους τριάντα επτά τούτους συν πέντε συμβασιούχους, με ημερομηνία λήξης στο συμβόλαιό τους σε δύο χρόνια, φεύγουν άλλοι δύο φέτος. Και στο παρελθόν, θα πρέπει να ενημερώσω το σώμα, έγιναν προκηρύξεις, για να πληρωθούν θέσεις γιατρών

εις την Εθνική Φρουρά, για να απαντήσω και στον κ. Συλλούρη, αλλά δεν υπήρξε κανένα ενδιαφέρον από κανέναν, ακριβώς για το λόγο ότι είναι με συμβόλαια που υπάρχουν αυτές οι θέσεις, με ρήτρες κ.λπ., κ.λπ., κ.λπ. Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς, παρά τους προβληματισμούς μας, παρά τις θέσεις τις οποίες εξέφρασε και ο Άριστος, ψηφίζουμε, ακριβώς για να λυθεί και να επιλυθεί το πρόβλημα τούτο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να δώσουμε το λόγο και στο γιατρό να μιλήσει. Να μεν τον...

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Εφοήθηκεν ο Περδίκης που εσηκώστηκα πάνω, αλλά εν πειράζει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έππεσεν μια σκιά πάνω μου!

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι γιατροί οι οποίοι βρίσκονται μέσα στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο φεύγουν, διότι το Στρατιωτικό Νοσοκομείο έχει τα χάλια του και δεν μπορούν οι άνθρωποι ν' ασκήσουν την ιατρική τους εδώ και πάρα πολλές δεκαετίες. Έτσι, για να πούμε τα πράματα με τ' όνομά τους! Τζιαι ένας επιστήμονας που σέβεται τον εαυτό του δεν μπορεί να κάτσει σ' έναν τόπο να κάμνει ιατρική της πλάκας! Αναγκάζονται και φεύγουσιν να παν εις τον ιδιωτικό τομέα οι άνθρωποι ή να παν εις τα νοσοκομεία του κράτους. Εγώ προσωπικά αυτό γνωρίζω από τους συναδέλφους οι οποίοι βρίσκονται εκεί πέρα μέσα.

Ε, ας σκεφτούμε πρώτ' απ' όλα να σάσουμεν το νοσοκομείο τζιαι, άμα σάσουμεν το νοσοκομείο, εννά 'ρτουν τζιαι τα άλλα. Γιατί πρωτίστως έν' η υγεία των στρατιωτών μας που μας ενδιαφέρει. Γιατί δε γίνονται οι εγχειρήσεις μέσα στα νοσοκομεία τζιαι έχουμε τόσους γιατρούς τότε; Έν' συνολικά που πρέπει να δούμε το πρόβλημα τζιαι να κάτσουμε να το λύσουμε, χωρίς να λέμε ότι ο άλφα, ο βήτα, ο γάμα φταίει και να τους εκθέτουμε, αγαπητέ φίλε Φύτο, λέγοντας ότι φεύκουσιν, επειδή έν' θέμα λεφτών. Έννεν μόνο θέμα λεφτών.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μιλώ για τα νέα παιδιά...

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Ναι, τζιαι τα νέα παιδιά, ρε Φύτο, τζιαι τα νέα παιδιά, επειδή θέλουν να ασκήσουν τζιαι τζιέινου την ιατρική τους, φεύκουσιν τζιαι έρκουνται στα δημόσια νοσοκομεία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Λοιπόν, σύντομα και κλείομε, για να προχωρήσομε στην ψηφοφορία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πάρα πολύ σύντομα. Πρώτ' απ' όλα, να υπενθυμίσω τον αγαπητό συνάδελφο κ. Δαμιανού ότι αυτό είναι νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έννεν νομοσχέδιο· είναι κανονισμοί, κανονισμοί.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Συγγνώμη, είναι κανονισμοί. Τους έχει φέρει και τους έχει καταθέσει η κυβέρνηση. Η επιτροπή Άμυνας -ήταν παρών ο συνάδελφος- είχε τους δικούς της ενδοιασμούς, όμως επεισθήκαμε από την κυβέρνηση ότι

αντιμετωπίζει πρόβλημα γιατρών. Άρα, είναι η ίδια η κυβέρνηση του κ. Δαμιανού που επροσπάθησε να μας πείσει και μας έπεισε ότι είναι επάναγκες να ψηφίσουμε αυτούς τους κανονισμούς.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε -τελειώνω- υιοθετώ πλήρως τα όσα έχει πει ο συνάδελφος ο Πανίκκος Σταυριανός και αυτή είναι η έκκλησή μας εμάς, η κυβέρνηση να δει όχι αποσπασματικά αλλά συνολικά τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει η Εθνική Φρουρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, ας μου επιτραπεί και εμένα με τις εμπειρίες μου στα θέματα να πω δυο λόγια. Πρώτον, σε ό,τι αφορά την παρατήρηση που έγινε για το Στρατιωτικό Νοσοκομείο, είχαμε πραγματοποιήσει επίσκεψη παλαιότερα ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας. Η άποψη όλων είναι ότι, πρώτον, πρόκειται για ένα ερείπιο και, δεύτερον, ο ιατρικός εξοπλισμός που υπάρχει είναι απηρχαιωμένος, γι' αυτό και από αυτό το βήμα θέλω να απευθύνω έκκληση και προτροπή προς την εκτελεστική εξουσία να αναβαθμίσει το Στρατιωτικό Νοσοκομείο, διαφορετικά είναι ως να μην υπάρχει.

Το δεύτερο που έχω να πω είναι το εξής: Είναι το θέμα των κανονισμών για την ανέλιξη των μονίμων στελεχών. Εδώ και πέντε-έξι χρόνια αναμένεται από την εκτελεστική εξουσία να ετοιμάσει αυτούς τους διαβόητους κανονισμούς. Η ανυπαρξία κανονισμών για την ανέλιξη των μονίμων στελεχών οδηγεί -θα χρησιμοποιήσω αγγλική φράση- σε black out την Εθνική Φρουρά. Αυτή τη στιγμή η ανυπαρξία αυτών των κανονισμών οδηγεί στην υπονόμηση του αξιόμαχου και της επιχειρησιακής ικανότητας της Εθνικής Φρουράς, γι' αυτό θα παρακαλέσω και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας να συνεχίσει κατά τρόπο εντατικό την προσπάθεια και τις προτροπές προς την εκτελεστική εξουσία να καταθέσει αυτούς τους κανονισμούς.

Σε ό,τι αφορά λοιπόν τους κανονισμούς περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 30 Σεπτεμβρίου 2011 και 8 Φεβρουαρίου 2012. Στα

πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της Διεθνούς Ομοσπονδίας Θαλασσαιμίας (ΔΟΘ), καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και επηρεαζόμενων υπαλλήλων.

Σημειώνεται ότι η εξέταση των υπό αναφορά κανονισμών άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της απελθούσας Βουλής, αλλά δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί η εξέτασή τους από την εν λόγω επιτροπή.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος [Κλ. Α14^(b)] στο Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση, ώστε να προϊσταται του κέντρου άτομο με σχετική επιστημονική κατάρτιση και πείρα, σύμφωνα με τις σχετικές Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το 2006, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε η δημιουργία Κέντρου Αίματος ως νέας διεύθυνσης στη Διοίκηση του Υπουργείου Υγείας, σύμφωνα με τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2002/98/ΕΚ, 2004/33/ΕΚ και 2005/62/ΕΚ, το οποίο θα έχει ως αποστολή τη συλλογή και τον έλεγχο του ανθρώπινου αίματος και των συστατικών του, καθώς και την επεξεργασία, την αποθήκευση και τη διανομή τους, όταν προορίζονται για μετάγγιση, με σκοπό τον καθορισμό προτύπων ποιότητας και ασφάλειας για το ανθρώπινο αίμα και τα παράγωγά του.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι πιο πάνω Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτούν όπως του Κέντρου Αίματος προϊσταται άτομο με σχετική επιστημονική κατάρτιση και πείρα, το οποίο θα μεριμνά, ώστε τα αναφερθέντα πιο πάνω να διεξάγονται σύμφωνα με τα όσα ορίζουν η ισχύουσα νομοθεσία στα κράτη μέλη και οι απαιτήσεις των ευρωπαϊκών Οδηγιών, καθώς και ότι θα τηρούνται οι υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής, την οποία θα ενημερώνει διεξοδικά παρέχοντάς της όλες τις σχετικές πληροφορίες, προκειμένου να διασφαλίζεται υψηλό επίπεδο προστασίας της ανθρώπινης υγείας.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιόν της, την επιτροπή απασχόλησε κυρίως η πρόνοια των απαιτούμενων προσόντων για διετή τουλάχιστον πείρα σε σχετικούς με τα καθήκοντα της θέσης τομείς σε ένα ή περισσότερα κέντρα εγκεκριμένα για την ανάληψη δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τη συλλογή ή/και τον έλεγχο ανθρώπινου αίματος και συστατικών αίματος ή την παρασκευή, την αποθήκευση και τη διανομή τους.

Σε σχέση με το ζήτημα αυτό, ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε ότι, στα πλαίσια της συζήτησης του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας στη ΜΕΠ, προέκυψε διαφωνία μεταξύ της επίσημης πλευράς και του κλάδου. Συγκεκριμένα, η επίσημη πλευρά επέμεινε στην άποψη για συμπερίληψη του σημείου της διετούς τουλάχιστον πείρας, ενώ ο κλάδος εισηγήθηκε τα ακόλουθα:

1. Την αλλαγή της λέξης “πείρα” με τη λέξη “υπηρεσία”, όπως ακριβώς περιγράφεται στη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία 2002/98/ΕΚ, η οποία ενσωματώθηκε στον περί Αιμοδοσίας Νόμο.
2. Την αύξηση των προβλεπόμενων ετών από δύο σε τέσσερα. Για το θέμα αυτό, έχοντας την απαραίτητη τεχνογνωσία, ο κλάδος θεωρεί ότι ο υπεύθυνος του Κέντρου Αίματος, που θα προϊσταται μιας καινούριας υπηρεσίας που έχει να διαδραματίσει πολύ σημαντικό ρόλο, πρέπει να διαθέτει μεγαλύτερη εμπειρία στο συγκεκριμένο αντικείμενο.

Ο πρόεδρος της ΔΟΘ, εκφράζοντας και τις θέσεις του Παγκύπριου Αντιαναιμικού Συνδέσμου (ΠΑΣ), δήλωσε, μεταξύ άλλων, ότι το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας θα έπρεπε να προνοεί για διετή τουλάχιστον πείρα και όχι προϋπηρεσία, γιατί έτσι τίθενται νομικά κωλύματα σε ό,τι αφορά την πρόσληψη ικανού επιστήμονα που δεν έχει εργαστεί στη δημόσια υπηρεσία. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, η απαιτούμενη, πέραν των δύο ετών, πείρα θα έπρεπε να αναφέρεται σε εγκεκριμένα διαπιστευμένα κέντρα, είτε της Κύπρου είτε του εξωτερικού.

Ο εκπρόσωπος επηρεαζόμενων υπαλλήλων κατέθεσε στην επιτροπή, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η απαίτηση του σχεδίου υπηρεσίας για διετή τουλάχιστον πείρα πρέπει να αντικατασταθεί με την απαίτηση για διετή τουλάχιστον μεταπτυχιακή προϋπηρεσία, έτσι ώστε να συνάδει με τις πρόνοιες του περί Αιμοδοσίας Νόμου και της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Περαιτέρω, λόγω του ότι η θέση του Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής και υπάρχει η πιθανότητα να εγερθεί θέμα αντισυνταγματικότητας ως προς τον όρο “προϋπηρεσία”, θα μπορούσε να προστεθεί σημείωση στο σχέδιο υπηρεσίας ότι ο όρος “προϋπηρεσία” δε σημαίνει υπηρεσία μόνο στη δημόσια υπηρεσία.

2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας, ένα κράτος μέλος δεν εμποδίζεται να διατηρεί ή να εισαγάγει στην επικράτειά του αυστηρότερα προστατευτικά μέτρα για σκοπούς συμμόρφωσης, γι' αυτό και εισηγήθηκε όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο αύξησης του χρόνου της απαιτούμενης μεταπτυχιακής προϋπηρεσίας από διετή σε τετραετή.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κληθείσα να γνωματεύσει κατά πόσο τίθεται θέμα σύγκρουσης των όρων που χρησιμοποιούνται στον περί Αιμοδοσίας Νόμο και στους προτεινόμενους κανονισμούς και για το ενδεχόμενο ακύρωσης της διαδικασίας πλήρωσης της θέσης του Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος, σε περίπτωση προσφυγής στο Ανώτατο Δικαστήριο, διαβίβασε γραπτώς τη θέση ότι ο όρος "προϋπηρεσία" έχει την έννοια της πείρας και όχι της υπηρεσίας. Σύμφωνα με την ίδια, η θέση αυτή βρίσκει έρεισμα στην ερμηνεία των όρων "υπηρεσία" και "πείρα" από τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, από την επικρατούσα νομολογία, καθώς και από το γεγονός ότι το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας αφορά θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής. Περαιτέρω, η ίδια θεωρεί ότι, αν η απαίτηση του σχεδίου υπηρεσίας για διετή πείρα προσκρούει στον όρο "προϋπηρεσία" όπως αυτός προβλέπεται από την ευρωπαϊκή Οδηγία και από τον περί Αιμοδοσίας Νόμο, αυτό αποτελεί θέμα ερμηνείας το οποίο θα επιλυθεί δικαστικώς, αν και εφόσον, μετά από την εφαρμογή του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, προσφύγει κάποιος στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης, μέλη της επιτροπής προβληματίστηκαν κατά πόσο τα απαιτούμενα δύο χρόνια πείρας τουλάχιστον είναι επαρκή, για να ανταποκριθεί κάποιος στις απαιτήσεις που συνεπάγεται η ανάληψη των καθηκόντων της θέσης αυτής, ή αν κρίνεται σκόπιμο ν' αυξηθούν στα τέσσερα.

Αναφορικά με τον πιο πάνω προβληματισμό, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι εμμένουν στην αρχική εισήγηση που απαιτεί διετή τουλάχιστον πείρα, όπως διαλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας, γιατί θεωρούν πως η απαίτηση αυτή, η οποία συνάδει με τις ελάχιστες απαιτήσεις που καθορίζει η ευρωπαϊκή Οδηγία, διευρύνει τον κύκλο των υποψηφίων για την εν λόγω θέση. Αντίθετα, ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ τάχθηκε υπέρ της αύξησης από δύο σε τέσσερα τουλάχιστον χρόνια πείρας, υπενθυμίζοντας ότι αυτή ήταν και η αρχική θέση του κλάδου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο των κανονισμών, ώστε αυτοί να προβλέπουν αντί για διετή τετραετή τουλάχιστον πείρα σε σχετικούς με τα καθήκοντα της θέσης τομείς σε ένα ή περισσότερα κέντρα εγκεκριμένα για την ανάληψη δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τη συλλογή ή/και τον έλεγχο ανθρώπινου αίματος και συστατικών αίματος ή την παρασκευή, την αποθήκευση και τη διανομή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία των πιο πάνω μελών της, εισηγείται την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν μου επιτρέπετε, μία τροπολογία προφορική. Στη σελίδα 2 του σχεδίου υπηρεσίας, παράγραφος 2, δεύτερη γραμμή, η λέξη "τετραετής" να αντικατασταθεί από τη λέξη "διετής" και, αν μου επιτρέπετε, να εξηγήσω το σκεπτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι ως αρχικά είχε κατατεθεί το σχέδιο υπηρεσίας. Τυχάνει της έγκρισης της καταπληκτικής πλειοψηφίας των εμπλεκόμενων, περιλαμβανομένων του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και όλων των επηρεαζομένων. Επιπρόσθετα, εμάς ως κοινοβουλευτική ομάδα μάς απασχολεί ένα ζήτημα που διαχρονικά θεωρούμε ότι αποτελεί μια στρέβλωση: Το ότι γίνονται σχέδια υπηρεσίας των οποίων ενδεχομένως η τροποποίηση να οδηγήσει σε φωτογράφιση συγκεκριμένων ανθρώπων. Λυπούμαι να πω ότι στην αρμόδια επιτροπή είχαμε σχετικό αίτημα από συγκεκριμένο λειτουργό, με επιστολή συγκεκριμένου δικηγόρου, που ζητούσε ακριβώς την αύξηση της πείρας από δύο σε τέσσερα χρόνια και μάλιστα αυτό το θέμα ήταν στοιχείο

διαδικασίας ενώπιον δικαστηρίου. Επομένως, για μας είναι και αυτό ένα θέμα αρχής και επί τούτου γίνεται και η συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε ξανά την...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Η λέξη “τετραετής” στη δεύτερη γραμμή της παραγράφου 2 της δεύτερης σελίδας να αντικατασταθεί από τη λέξη “διετής”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το συγκεκριμένο σχέδιο υπηρεσίας το έχουμε εξετάσει, θα έλεγα, πολύ προσεκτικά, γιατί πράγματι πρόκειται για εφαρμογή Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία μιλούσε για υπηρεσία και συνέδεε την υπηρεσία με την ικανότητα του ατόμου που θα μπορούσε να διεκδικήσει αυτή τη θέση, για να ανταποκριθεί στα υψηλά καθήκοντα της θέσης. Αυτό γίνεται με σκοπό ουσιαστικά να αναβαθμιστούν και να λειτουργήσουν στον τόπο μας κέντρα αίματος στα πρότυπα τα ευρωπαϊκά, ικανοποιώντας δηλαδή όλες εκείνες τις αρχές και τις απαιτήσεις, ώστε να μπορούν μέσα από αξιόπιστες, θα έλεγα, μελέτες, αλλά και έρευνες να διαπιστώσουν αυτά τα οποία μπορούν να προκύψουν για τη σωστή προφύλαξη του αίματος.

Με αυτό τον τρόπο ουσιαστικά επιδιώξαμε να αναβαθμίσουμε τα προσόντα. Δυστυχώς όμως φαίνεται ότι κάποιοι συνάδελφοι, οι οποίοι, θα έλεγα, αντίθετα από αυτό το οποίο ισχυρίζονται ότι είναι, για να εξυπηρετηθούν συγκεκριμένα άτομα, θέλουν να διατηρήσουν υποβαθμισμένα τα προσόντα, για να εξυπηρετηθούν συγκεκριμένα άτομα τα οποία προτίθενται να υποβάλουν αίτηση. Αν αυτά τα αναβαθμισμένα προσόντα ρυθμιστούν όπως προνοούνται στο σχέδιο υπηρεσίας που είναι ενώπιόν μας, δε θα δικαιούνται αυτά τα άτομα να υποβάλουν αίτηση. Υπάρχει συγκεκριμένο άτομο, για το οποίο έγινε γνωστό ότι ουσιαστικά ενδιαφέρεται γι’ αυτή τη θέση. Δε χρειάζεται να μπούμε σε αυτή τη συζήτηση.

Το θέμα ηγέρθη πράγματι και ενώπιον της επιτροπής με επιστολή, η οποία εστάλη από συγκεκριμένο δικηγόρο, που εκπροσωπούσε κάποιο πελάτη του, αλλά εκείνο το οποίο ο συγκεκριμένος δικηγόρος υπεστήριξε ήταν ότι θα έπρεπε να υιοθετηθεί ακριβώς η Οδηγία η οποία μιλούσε για υπηρεσία και η οποία ουσιαστικά θα έπρεπε... Αν αυτή η πρόταση γινόταν αποδεκτή, το σχέδιο υπηρεσίας δε θα ήταν σχέδιο υπηρεσίας πρώτου διορισμού και προαγωγής, αλλά θα περιοριζόταν μόνο με τους υποψήφιους οι οποίοι ήταν εντός της υπηρεσίας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, γνωματεύοντας επί του θέματος, επεσήμανε αυτό το γεγονός και υποστήριξε ότι, αντί να μπει ο όρος “υπηρεσία”, ήταν προτιμότερο να υιοθετηθεί ο όρος “πείρα”, έστω κι αν αυτό δεν αντιστοιχούσε με την έννοια της “υπηρεσίας”, που σίγουρα ήταν πιο αναβαθμισμένο.

Γι’ αυτό το λόγο και επειδή τα τέσσερα χρόνια δεν ήταν άσχετα με την Οδηγία -μιλούσε για τέσσερα χρόνια υπηρεσίας η Οδηγία- επειδή δεν ήταν άσχετα με τα χρόνια της Οδηγίας -μάλιστα μιλά για εξειδικευμένη υπηρεσία- αντικαταστήσαμε τα δύο χρόνια, που ουσιαστικά είχαν μπει στο σχέδιο υπηρεσίας που κατατέθηκε από την κυβέρνηση, για να εξυπηρετήσουν συγκεκριμένο άτομο, και αναβαθμίσαμε τα προσόντα στα τέσσερα χρόνια. Μάλιστα αυτό έγινε με τη σύμφωνη γνώμη, θα έλεγα, και της κλαδικής και της ΠΑΣΥΔΥ και του Τμήματος Προσωπικού, με εξαίρεση μόνο το Υπουργείο Υγείας, το οποίο μάλιστα δεν μπορούσε να κάνει διαφορετικά, γιατί ήταν το σχέδιο υπηρεσίας όπως αυτό εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Γι’ αυτό, κύριε Πρόεδρε, προτείνουμε να εγκριθεί όπως έχει κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι αυτό το ζήτημα έχει συζητηθεί εκτεταμένα στην επιτροπή Νομικών και αρχικά η θέση η δική μας ήταν να αποδεχθούμε την επέκταση του συγκεκριμένου προσόντος στα τέσσερα χρόνια, όμως είναι γεγονός ότι στη συνέχεια, τουλάχιστον από περαιτέρω έρευνα, αυτό που μας έχει υποδειχθεί είναι ότι θα περιοριστούν οι πιθανοί υποψήφιοι για τη συγκεκριμένη θέση με αυτή την επέκταση. Επομένως, είμαστε έτοιμοι να υποστηρίξουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ για τα δύο έτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα στηρίζουμε και εμείς την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τίθεται σε ψηφοφορία η τροπολογία του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμία αποχή, η τροπολογία επί των κανονισμών, που κατέθεσε ο κ. Άριστος Δαμιανού, εγκρίνεται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α' και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α' και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 30 Σεπτεμβρίου 2011 και 8 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου [κλ. Α14⁽ⁱⁱ⁾], Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου [κλ. Α13⁽ⁱⁱ⁾], Ειδικού Ψυχολόγου Α' [κλ. Α11⁽ⁱⁱ⁾] και Ειδικού Ψυχολόγου (κλ. Α8, Α10 και Α11) στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας.

Όπως αναφέρεται στο αιτιολογικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς, για τη δημιουργία των πιο πάνω θέσεων περιλήφθηκε πρόνοια σε συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2009, αφού οι θέσεις αυτές κρίθηκαν αναγκαίες για την επέκταση και αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών στον τομέα της

ψυχολογίας, ώστε, εκτός από την εφαρμοσμένη κλινική ψυχολογία, με την πρόσληψη άρτια καταρτισμένων επιστημόνων, που να ανταποκρίνονται αποτελεσματικά στις συνεχώς αυξανόμενες απαιτήσεις των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, να καλύπτονται και άλλοι κλάδοι, όπως η εφαρμοσμένη συμβουλευτική ψυχολογία και η εφαρμοσμένη δικαστική/δικανική ψυχολογία.

Σημειώνεται ότι τα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον Κλάδο Ειδικών Ψυχολόγων της ΠΑΣΥΔΥ, τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας είναι το αποτέλεσμα μακροχρόνιου και επίπονου αγώνα και προωθούν μια ορθολογιστική στελέχωση του τμήματος, έτσι ώστε να διασφαλίζεται το υψηλό επίπεδο των παρεχόμενων υπηρεσιών, καθώς και τα κεκτημένα δικαιώματα των υπαλλήλων.

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου εξέφρασε την αντίθεση του συνδέσμου με τον καθορισμό της θέσης του Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου [κλ. Α14⁽ⁱⁱⁱ⁾] ως θέσης προαγωγής μόνο. Συγκεκριμένα, δήλωσε ότι ο κάτοχος της θέσης αυτής θα ηγείται της επιστήμης της εφαρμοσμένης ψυχολογίας εντός των κρατικών υπηρεσιών και θα καθοδηγεί την εξέλιξή τους σύμφωνα με το δημόσιο όφελος. Ως εκ τούτου, άποψη του συνδέσμου είναι ότι η εν λόγω θέση δεν πρέπει να καθορίζεται ως θέση προαγωγής μόνο, διότι στερεί το δικαίωμα σε ψυχολόγους που είναι εκτός των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, αλλά έχουν το υπόβαθρο να διεκδικήσουν τη θέση αυτή.

Περαιτέρω, όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας για την ίδια θέση, ο ίδιος εξέφρασε την αντίθεση του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου σε σχέση με το απαιτούμενο προσόν της διετούς υπηρεσίας στη θέση του Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου ή/και στην προηγούμενη θέση Ανώτερου Κλινικού Ψυχολόγου. Συγκεκριμένα, εξέφρασε την άποψη ότι τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα για την εν λόγω θέση πρέπει να είναι διδακτορικού επιπέδου στην κλινική ψυχολογία, σε κατεύθυνση που να συνάδει με τα καθήκοντα της θέσης αυτής, για τα οποία απαιτείται σχετική πείρα. Ειδικότερα, υποστηρίζοντας τη θέση του, επισήμανε πως πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι με την εξέλιξη των προγραμμάτων σπουδών στον τόπο μας πολλοί επαγγελματίες ψυχολόγοι θα είναι απόφοιτοι διδακτορικών προγραμμάτων σπουδών. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον ίδιο, λόγω του ότι εντός των υπηρεσιών σήμερα εκπαιδεύονται κλινικοί ψυχολόγοι διδακτορικών προγραμμάτων, είναι αναγκαίο στη θέση αυτή να μη βρίσκεται άτομο με χαμηλότερα προσόντα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, εκφράζοντας τη διαφωνία της με τα πιο πάνω, δήλωσε ότι το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου έχει διαμορφωθεί μετά από συζητήσεις με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς σε επίπεδο Υπουργείου Υγείας και ΜΕΠ και εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο. Συνεπώς, το Υπουργείο Υγείας δεν προτίθεται να διαφοροποιήσει τη θέση του.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, όσον αφορά το ζήτημα του καθορισμού της θέσης Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου [κλ. Α14⁽ⁱⁱⁱ⁾] ως θέσης προαγωγής, δήλωσε ότι με βάση τη γενικά ακολουθούμενη πολιτική, η οποία έχει διαμορφωθεί κατόπιν συμφωνίας με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, όλες οι θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για την πρώτη πλήρωσή τους καθορίζονται ως θέσεις προαγωγής και αμέσως μετά την πρώτη πλήρωσή τους γίνεται τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας, ώστε αυτές να μετατρέπονται σε θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης στην επιτροπή αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, διεφάνη ότι με τον καθορισμό της υπό συζήτηση θέσης μόνο ως θέσης προαγωγής δικαίωμα διεκδίκησής της θα έχει ένας και μόνο υποψήφιος. Για το λόγο αυτό η επιτροπή, θεωρώντας ότι στην προκειμένη περίπτωση η εφαρμογή της ακολουθούμενης πολιτικής θα έχει ως αποτέλεσμα με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας να φωτογραφίζεται ένας υποψήφιος, αποφάσισε όπως κατ' εξαίρεση τροποποιήσει το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας, ώστε η θέση Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου να καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Με την απόφαση της επιτροπής συμφώνησαν ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου και η ΠΑΣΥΔΥ.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι δε συμφωνούν με την απόφαση και ότι εμμένουν στην αρχική τους θέση, όπως αυτή έχει κατατεθεί στη Βουλή. Ωστόσο, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσε ότι λόγω της πιο πάνω τροποποίησης, με την οποία θα καθοριστεί η εν λόγω θέση και ως θέση πρώτου διορισμού, πρέπει να επέλθουν οι συνεπακόλουθες αλλαγές σε σχέση με τα απαιτούμενα προσόντα. Ως εκ τούτου, ύστερα από σχετική παράκληση της επιτροπής υποβλήθηκε σε αυτήν αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών στη βάση των πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, της ΠΟΒΕΚ, της ΟΕΒ, της Ομοσπονδίας Σωματείων Εργολάβων Ηλεκτρολόγων Κύπρου (ΟΣΕΗΚ), της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Σωματείων Εργολάβων Ηλεκτρολόγων (ΠΟΣΕΗ) και του Συνδέσμου Εργοληπτιών Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου (ΣΕΗΜΕΚ). Το ΕΤΕΚ και ο Σύνδεσμος Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 10 του περί Ηλεκτρισμού Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ηλεκτρισμού Κανονισμών για σκοπούς εναρμόνισης με τις Οδηγίες 2005/36/ΕΚ και 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματιών προσόντων και της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά, αντίστοιχα.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιούνται οι Κανονισμοί 51 και 53, έτσι ώστε τα πιστοποιητικά ικανότητας ηλεκτρολόγων μηχανικών και τα πιστοποιητικά εγγραφής που χορηγούνται από την αρχή αδειών να παραχωρούνται σύμφωνα με τον Κανονισμό 53 και τηρουμένων των διατάξεων του περί Αναγνώρισης των Επαγγελματιών Προσόντων Νόμου του 2008, ο οποίος κατάρτησε τον περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης Επαγγελματιών Προσόντων Νόμο του 2002 [Ν. αρ. 179(Ι)/2002] και τον περί Δεύτερου Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης Επαγγελματιών Προσόντων Νόμο του 2003 [Ν. αρ. 121(Ι)/2003].

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς, η τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να εκσυγχρονιστεί η αναφορά στους υφιστάμενους κανονισμούς, η οποία παραπέμπει σε νομοθεσία η οποία έχει καταργηθεί με τον πιο πάνω αναφερόμενο νόμο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφάλιση Πλοιοκτητών για Ναυτικές Απαιτήσεις) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφάλιση Πλοιοκτητών για Ναυτικές Απαιτήσεις) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών, ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών και ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου με επιστολές τους, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012, που απέστειλαν στην επιτροπή ενημέρωσαν την τελευταία ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 σχετικά με την ασφάλιση των πλοιοκτητών για ναυτικές απαιτήσεις. Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο θεσπίζονται κανόνες για τη ρύθμιση του θέματος της υποχρεωτικής ασφάλισης των ποντοπόρων εμπορικών πλοίων όλων των τύπων ολικής χωρητικότητας άνω των 300 κόρων.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η υποχρεωτική ασφάλιση των ποντοπόρων εμπορικών πλοίων όλων των τύπων, η οποία ουσιαστικά επιβάλλει τόσο στους πλοιοκτήτες των κυπριακών πλοίων όσο και στους πλοιοκτήτες αλλοδαπών πλοίων που προσεγγίζουν λιμένες της Δημοκρατίας ή που δραστηριοποιούνται στην αιγιαλίτιδα ζώνη της Δημοκρατίας να διαθέτουν υποχρεωτική ασφάλιση που να καλύπτει το πλοίο για ναυτικές απαιτήσεις που υπόκεινται στον περιορισμό της ευθύνης δυνάμει της Διεθνούς Σύμβασης του 1976 (Σύμβαση LLMC 1996). Η σχετική ασφάλιση πρέπει να είναι επαρκής για ποσό ανά συμβάν, ίσο προς το συναφές μέγιστο ποσό περιορισμού της ευθύνης, κατά τα συμβαλλόμενα στην πιο πάνω αναφερόμενη σύμβαση, η οποία κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία το 2005.
2. Οι πρόνοιες για τον έλεγχο και τη συμμόρφωση των πιο πάνω αναφερόμενων κατηγοριών πλοίων αναφορικά με την ύπαρξη πιστοποιητικού ασφάλισης και την επάρκεια της εν λόγω ασφάλισης, ενώ παράλληλα καθορίζονται οι σχετικοί μηχανισμοί και οι συναφείς εξουσίες της αρμόδιας αρχής.
3. Η μορφή και το περιεχόμενο του πιστοποιητικού ασφάλισης.
4. Τα ποινικά αδικήματα, το σύστημα κυρώσεων και η δυνατότητα επιβολής διοικητικού προστίμου για τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης με τις σχετικές υποχρεώσεις.
5. Η δυνατότητα έκδοσης διατάγματος από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, προκειμένου να τροποποιηθεί ή να αντικατασταθεί το παράρτημα του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 9 της Οδηγίας 2009/20/ΕΚ, η ενσωμάτωση των διατάξεων της στην εθνική νομοθεσία έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2012, αλλά η προτεινόμενη νομοθεσία κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 19 Ιανουαρίου 2012. Λόγω αυτής της καθυστέρησης η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη λάβει προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για μη έγκαιρη εναρμόνιση.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η μεταφορά της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο πρέπει να ολοκληρωθεί το συντομότερο, ώστε να αποτραπεί κάθε περαιτέρω διαδικασία εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μεταβίβαση εξουσιών και καθηκόντων σε κρατικούς λειτουργούς. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Υποχρέωση ασφάλισης για ναυτικές απαιτήσεις. Άρθρο 5.

Πιστοποιητικά ασφάλισης. Άρθρο 6.

Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 7.

Έλεγχος συμμόρφωσης κυπριακών πλοίων. Άρθρο 8.

Έλεγχος συμμόρφωσης αλλοδαπών πλοίων σε λιμάνια της Δημοκρατίας. Άρθρο 9.

Έλεγχος συμμόρφωσης αλλοδαπών πλοίων που δραστηριοποιούνται στην αιγιαλίτιδα ζώνη της Δημοκρατίας. Άρθρο 10.

Διοικητικές αποφάσεις και συμμόρφωση με αυτές. Άρθρο 11.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 12.

Προσφυγή ενώπιον του Υπουργού. Άρθρο 13.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 14.

Εξουσία τροποποίησης και αντικατάστασης του Παραρτήματος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφάλιση Πλοιοκτητών για Ναυτικές Απαιτήσεις) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ομοσπονδίας Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής. Η εταιρεία ΑΦΗΣ Κύπρος Λτδ, που επίσης κλήθηκε και δεν εκπροσωπήθηκε, ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς για τις θέσεις της.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 54 και 57 του περί Αποβλήτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση αυτών με την Οδηγία 2006/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 6^{ης} Σεπτεμβρίου 2006 σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τους συσσωρευτές και τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών και με την κατάργηση της Οδηγίας 91/157/ΕΟΚ.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς υιοθετούνται όλες οι παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ορθή μεταφορά των άρθρων 10, 12 και 16 της Οδηγίας 2006/66/ΕΚ. Ως επακόλουθο αυτών δίδεται αναδρομική ισχύς σε συγκεκριμένο κανονισμό.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η ανάγκη τροποποίησης αυτών προέκυψε μετά από παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ελλιπή συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με την εν λόγω ευρωπαϊκή Οδηγία στα πλαίσια της διαδικασίας "EU Pilot".

Περαιτέρω, σύμφωνα με την Οδηγία 2006/66/ΕΚ, από τις 26 Σεπτεμβρίου 2011 τα κράτη μέλη όφειλαν να υπολογίσουν για πρώτη φορά τον ποσοστιαίο δείκτη συλλογής αποβλήτων φορητών ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών επί του συνολικού όγκου πώλησης φορητών ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών και να παρακολουθούν ετησίως το ποσοστό αυτό. Η πιο πάνω ημερομηνία όμως δε μεταφέρθηκε ορθά στην εθνική νομοθεσία κατά την εναρμόνιση με την εν λόγω Οδηγία και για το λόγο αυτό κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση των σχετικών κανονισμών, ώστε να δοθεί στη συγκεκριμένη πρόνοια αναδρομική ισχύς.

Ας σημειωθεί ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν και συζητήθηκαν στην επιτροπή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, επειδή με το νομοσχέδιο εξουσιοδοτείται η έκδοση των υπό αναφορά κανονισμών, προηγήθηκε η ψήφισή του σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία της 16^{ης} Φεβρουαρίου 2012.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η εταιρεία ΑΦΗΣ Κύπρος Λτδ με γραπτή επιστολή της ενημέρωσε την επιτροπή ότι δε διαφωνεί με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ έχει τελειώσει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.033-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.034-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.035-2012).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.036-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
5. Ο περί του Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερημερίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.037-2012).	Οικονομικών	Νομικών
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.038-2012).	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
7. Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.039-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8. Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.040-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.041-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.042-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.026-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
12. Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.027-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
13. Οι περί Θεσπίσεως Εθνικών Μέτρων για την Υγιεινή Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και	Γεωργίας και Φυσικών

	ορισμένων Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.028-2012).	Περιβάλλοντος	Πόρων
14.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (Πίνακας αρ. 2 του 2011) σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2011 Νόμου του 2011 [N. 33(II) του 2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 79, 80, 81, 83, 84, 85, 86, 87 και 88) του 2011 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 13 Φεβρουαρίου 2012 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμου του 2010 [N. 58(II) του 2010]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2012 του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2012 Νόμου του 2011 [N. 51(II)/2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.013-2012).	Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας	Υγείας
2.	Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.014-2012).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.015-2012).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Συγκοινωνιών και Έργων
4.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Εκπαίδευσις Οδηγών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.016-2012).	Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά -Νέες Δυνάμεις	Συγκοινωνιών και Έργων
5.	Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου	Αβέρωφ Νεοφύτου	Οικονομικών και

	(Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.017-2012).	εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.018-2012).	Γεώργιο Γεωργίου και Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.468, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πρόβλημα που προέκυψε στο Α΄ Δημοτικό Σχολείο Τραχωνίου, αφού, μετά την ολοκλήρωση των έργων για αντισεισμική αναβάθμιση του σχολείου, ο σύνδεσμος γονέων και κηδεμόνων διαμαρτύρεται εντονότατα για τις παραλείψεις, οι οποίες θέτουν σε σοβαρό κίνδυνο την υγεία και την ασφάλεια των παιδιών.

Ο στεγασμένος διάδρομος ο οποίος φτιάχτηκε φέτος, ακριβώς για να προστατεύει τα παιδιά από τη βροχή, καθώς και κάποιες από τις σχολικές αίθουσες παρουσιάζουν ρωγμές, με αποτέλεσμα η βροχή να εισέρχεται στις τάξεις. Επίσης, το πίσω μέρος της αυλής του σχολείου μετατρέπεται σε μεγάλη λίμνη από τα νερά που μαζεύονται, αφού δε λήφθηκαν οι απαραίτητες πρόνοιες για αποτροπή της δυσάρεστης αυτής κατάστασης. Ανησυχίες υπάρχουν και για την περιφράξη του σχολείου, τμήμα της οποίας έχει πάρει επικίνδυνη κλίση, αφού η πιθανή κατάρρευσή της θέτει τα παιδιά σε πολύ μεγάλο κίνδυνο.

Οι παραβλέψεις και οι αλλαγές των όρων του συμβολαίου έχουν προκαλέσει σωρεία προβλημάτων στο εν λόγω σχολείο και, παρά τις επανειλημμένες ενέργειες των γονιών για διόρθωση και βελτίωση της κατάστασης, οι αρμόδιοι δεν έλαβαν κανένα μέτρο για επίλυση των προβλημάτων.

Θα ήθελα επίσης να σας επισημάνω ότι τόσο ο σύνδεσμος γονέων όσο και η διεύθυνση του σχολείου εδώ και δεκαπέντε ολόκληρα χρόνια προσπαθούν να εξασφαλίσουν τη δημιουργία στεγαστρού στο προαύλιο, έτσι ώστε τα παιδιά να έχουν ένα καλυμμένο χώρο κατά τα διαλείμματά τους όπου θα προστατεύονται από τη βροχή, αλλά και τη ζέση του καλοκαιριού. Παράλληλα, η δημιουργία σκεπαστρού θα τους δίνει την ευκαιρία να πραγματοποιούν τις σχολικές τους εκδηλώσεις με ασφάλεια και προστασία από τις καιρικές συνθήκες. Παρά τις οποιοσδήποτε δεσμεύσεις των αρμόδιων υπηρεσιών, το σκέπαστρο δεν έχει γίνει μέχρι σήμερα.

Θα ήθελα ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι δύναται να πράξει το υπουργείο του για τη διόρθωση των προβλημάτων του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Τραχωνίου, οι μαθητές του οποίου δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να αντιμετωπίζονται ως μαθητές δεύτερης κατηγορίας.

Σε μια ευρωπαϊκή Κύπρο τα σχολεία πρέπει να αποτελούν σημεία πολιτιστικής αναφοράς προσφέροντας στα παιδιά ένα υγιές και ασφαλές περιβάλλον μάθησης και δημιουργίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.469, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κάτοικοι των κοινοτήτων Αγίου Νικολάου και Πραιτωρίου της επαρχίας Πάφου μού έθεσαν το αίτημά τους για κατασκευή αρδευτικού δικτύου από το φράγμα Αρμίνου προς τις κοινότητες Αγίου Νικολάου και Πραιτωρίου και σύνδεσής του με τις τρεις υδατοδεξαμενές που βρίσκονται εντός των κοινοτήτων αυτών. Η σύνδεση του εν λόγω αρδευτικού δικτύου με τις τρεις υδατοδεξαμενές θα βοηθήσει σημαντικά τους κατοίκους των δύο κοινοτήτων, αλλά και τους γεωργούς της περιοχής.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετά το ενδεχόμενο κατασκευής αρδευτικού δικτύου από το φράγμα Αρμίνου προς τις κοινότητες Αγίου Νικολάου και Πραιτωρίου και σύνδεσής του με τις τρεις υδατοδεξαμενές των εν λόγω κοινοτήτων και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την αποπεράτωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.470, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόγραμμα ενημέρωσης των εφήβων στα σχολεία για το έιτζ, καθώς και για τα υπόλοιπα σεξουαλικά μεταδιδόμενα νοσήματα;
2. Εάν υπάρχει και εφαρμόζεται ένα τέτοιο πρόγραμμα, έχει αξιολογηθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.471, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν γίνει έρευνες ως προς την ηλικία κατά την οποία αρχίζει η σεξουαλική δραστηριότητα των εφήβων μαθητών στην Κύπρο; Εάν έγιναν, ποια τα αποτελέσματά τους;
2. Εάν οι μαθητές χρειάζονται πληροφόρηση για το συγκεκριμένο θέμα, υπάρχουν σύμβουλοι στα σχολεία κατάλληλα εκπαιδευμένοι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.472, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν εντοπιστεί περιστατικά ανεπιθύμητης εγκυμοσύνης εφήβων στα σχολεία;
2. Προσφέρεται ψυχολογική στήριξη στις εφήβους και στις οικογένειές τους μετά από ένα τέτοιο περιστατικό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.473, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πόσες προεδρικές χάρες δόθηκαν τα τελευταία τρία χρόνια και ποια αδικήματα αφορούσαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.474, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο χωριό Κάτω Μύλος της επαρχίας Λεμεσού λειτουργεί το αλλαντοποιείο “Χωματάς Λτδ” σε υποστατικό που βρίσκεται ακριβώς στο κέντρο του χωριού, εντός της κατοικημένης περιοχής. Το βασικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι της περιοχής έγκειται στις έντονες αναθυμιάσεις και στον καπνό που εκπέμπονται από το υποστατικό, κάτι που έχει ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αποπνικτικής ατμόσφαιρας στη γύρω περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το αλλαντοποιείο “Χωματάς Λτδ” διαθέτει πολεοδομική άδεια και άδεια οικοδομής, αν διαθέτει άδεια εκπομπής ρύπων, αν το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα έχει υποδείξει στον ιδιοκτήτη του αλλαντοποιείου διορθωτικά μέτρα για την επίλυση των προβλημάτων που δημιουργούνται και αν εξετάζεται η μεταστέγηση του αλλαντοποιείου σε χώρο που να μην προκαλείται οποιασδήποτε φύσεως οχληρία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.475, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κάποια δημόσια σχολεία αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα χωρητικότητας λόγω αύξησης του αριθμού των μαθητών των εκπαιδευτικών τους περιφερειών. Το πρόβλημα αγγίζει θέματα εξασφάλισης της ασφάλειας των μαθητών και ικανοποιητικής λειτουργίας των σχολείων τόσο σε διοικητικό επίπεδο όσο και σε εκπαιδευτικό.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια σχολεία αντιμετωπίζουν τέτοια προβλήματα και ποιος στρατηγικός σχεδιασμός προωθείται για αντιμετώπιση των συγκεκριμένων προβλημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.476, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζητά από τα κράτη μέλη σε συνεργασία με τις αντίστοιχες ομοσπονδίες να απαγορεύσουν την πρόσβαση στα γήπεδα σε οπαδούς που επιδεικνύουν βίαιη και ρατσιστική συμπεριφορά και να σχεδιάσουν μία συντονισμένη προσέγγιση στο ζήτημα της διαμόρφωσης και επιβολής κυρώσεων στους οπαδούς αυτούς. Ζητά επίσης να θεσπίσουν ευρωπαϊκό μητρώο οπαδών, ώστε να ανταλλάσσουν πληροφορίες και να ενισχύουν τη μεταξύ τους συνεργασία μέσω ενός βελτιωμένου συστήματος προειδοποίησης για αγώνες υψηλού κινδύνου που διεξάγονται στα κράτη μέλη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τηρείται μητρώο των οπαδών που επιδεικνύουν βίαιη και ρατσιστική συμπεριφορά στο γήπεδο, αν απαγορεύεται η είσοδος των

συγκεκριμένων οπαδών στο γήπεδο και αν προτίθεται το αρμόδιο τμήμα να συνεργαστεί με τις υπηρεσίες άλλων κρατών μελών για τον καταρτισμό ενός ολοκληρωμένου ευρωπαϊκού μητρώου οπαδών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.477, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από το 2000 εκκρεμεί νομοσχέδιο που κατοχυρώνει το επάγγελμα της αισθητικού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η ετοιμασία του νομοσχεδίου που αφορά την κατοχύρωση του επαγγέλματος της αισθητικού και, εάν ναι, πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.478, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους καθυστέρησης στην ολοκλήρωση των αποχετευτικών έργων στις κοινότητες Ύψωνα, Κολοσσίου, Ερήμης, Επισκοπής και Τραχωνίου της επαρχίας Λεμεσού.

Η στασιμότητα που παρατηρείται στην υλοποίηση των έργων έχει προκαλέσει την έντονη αντίδραση των κοινοτικών συμβουλίων, τα μέλη των οποίων αισθάνονται ότι οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες αδικαιολόγητα δεν προχωρούν στην ολοκλήρωση των απαιτούμενων διαδικασιών, προκειμένου να συναφθεί το δάνειο υλοποίησης των έργων.

Σημειώνεται ότι η πραγματοποίηση των αποχετευτικών έργων εντάσσεται στα πλαίσια εφαρμογής της ευρωπαϊκής Οδηγίας 91/271 για κατασκευή αποχετευτικών συστημάτων σε αγροτικές περιοχές με πληθυσμό πέραν των 2 000 κατοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.479, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς έχει αξιοποιηθεί το κονδύλι που περιλαμβάνεται στο άρθρο 04339 του Κεφαλαίου 20.01 “Υλοποίηση μέτρων στα πλαίσια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης” στους προϋπολογισμούς του 2010 (€4.826.985) και 2011 (€4.000.000). Παρακαλώ όπως δοθεί λεπτομερής κατάλογος με τις δαπάνες που διενεργήθηκαν από το πιο πάνω κονδύλι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.480, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την τιμή πώλησης του ηλεκτρικού ρεύματος στην Κύπρο, ξεχωριστά για το οικιακό, το εμπορικό και το βιομηχανικό ρεύμα, αναλυτικά για τα έτη 2010 και 2011 βάσει στατιστικών στοιχείων που υπάρχουν. Παρακαλώ να συμπεριλάβετε και συγκριτικά στοιχεία με τις αντίστοιχες χρεώσεις στις χώρες της ΕΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.481, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πρόβλημα που προέκυψε και σήμερα εκτός από μηχανικά προβλήματα παρουσιάζει και προβλήματα στο σκελετό της, γεγονός που την καθιστά ακατάλληλη για τη μεταφορά ανθρώπων από και προς τα πλοία.

Τόσο οι ίδιοι οι πλοηγοί όσο και τα πληρώματα που μεταφέρουν βρίσκονται καθημερινά σε κίνδυνο όχι μόνο εξαιτίας της ακαταλληλότητας των πλοηγίδων, αλλά και εξαιτίας της άρνησης/καθυστέρησης κάποιων να λάβουν τα απαραίτητα μέτρα για απόσυρση των πεπαλαιωμένων πλοηγίδων και αγορά καινούριων. Αναφέρω επίσης περιπτώσεις ατυχημάτων και τραυματισμών που υπέστησαν πλοηγοί κατά την αποβίβαση και επιβίβασή τους σε πλοία.

Θα ήθελα επίσης να παρακαλέσω όπως ο αρμόδιος υπουργός πληροφορήσει τη Βουλή ποια ήταν η τελευταία φορά που επιθεωρήθηκαν από πλοηγική υπηρεσία οι πλοηγίδες, γιατί υπήρξε τόσο μεγάλη καθυστέρηση στο να εισακουστούν τα αιτήματα των πλοηγών και τι δύναται να πράξει το υπουργείο σε συνεργασία με την Αρχή Λιμένων Κύπρου, προκειμένου να αποκατασταθεί το εν λόγω πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.482, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η κυβέρνηση συνεχίζει να πληρώνει ενοίκιο για το Διανέλλειο κτίριο στη Λάρνακα (€114.000 σύμφωνα με τους προϋπολογισμούς για το 2012), αφού δε χρησιμοποιείται καθόλου.

Τι σκοπεύει να κάνει το υπουργείο για το συγκεκριμένο θέμα; Αν δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί από το υπουργείο, γιατί δεν έχει ήδη επιστραφεί στους ιδιοκτήτες του;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.483, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Από το περασμένο καλοκαίρι η κυβέρνηση έχει προαναγγείλει τη δημοπράτηση αδειών για τη δημιουργία μεγάλων φωτοβολταϊκών πάρκων. Η ιδέα της δημοπράτησης δημιουργήθηκε από την ανάγκη αφενός να υλοποιηθούν τάχιστα τέτοια έργα και αφετέρου να επιβαρυνθεί με όσο το δυνατό μικρότερο κόστος το ταμείο επιδοτήσεων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Έκτοτε δεν υπήρξε επίσημη προκήρυξη της δημοπράτησης αυτής.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι, από πληροφορίες που έχουμε από την αγορά, ιδιώτες επενδυτές προτίθενται σύντομα να υποβάλουν αιτήσεις για τη δημιουργία τέτοιων μεγάλων φωτοβολταϊκών πάρκων χωρίς να ζητούν οποιαδήποτε επιδότηση από το σχετικό ταμείο, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Εξακολουθεί να ισχύει η προαγγελία περί δημοπράτησης; Εάν ναι, τότε θα προκηρυχθεί επίσημα;
2. Αν υπάρξουν αιτήσεις για αδειοδότηση τέτοιων έργων χωρίς το αίτημα της επιδότησης, εξακολουθεί να έχει νόημα η προκήρυξη της δημοπράτησης και, αν ναι, γιατί;
3. Αν υλοποιηθεί η προαγγελία της δημοπράτησης και αν υποβληθούν αιτήσεις χωρίς το αίτημα της επιδότησης, οι αιτήσεις αυτές θα συμπεριληφθούν στα πλαίσια της δημοπράτησης ή θα εξεταστούν ξεχωριστά;
4. Στην περίπτωση που οι αιτήσεις για αδειοδότηση τέτοιων έργων χωρίς οποιαδήποτε επιδότηση πληρούν όλα τα άλλα κριτήρια, η τιμή πώλησης της κιλοβατώρας προς την ΑΗΚ με ποιο τρόπο θα προσδιορίζεται και πώς θα διακυμαίνεται τα επόμενα χρόνια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.484, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να διανοίξει δρόμο πίσω από το εμπορικό κέντρο του οικισμού “Καμάρες 2”, μεταξύ των οδών Κυκλώπων και Ποταμού Ιφάσου. Η δημιουργία του δρόμου αυτού κρίνεται αναγκαία λόγω συνεχούς χρήσης του από πελάτες των καταστημάτων του κέντρου, καθώς και για τελετές της εκκλησίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.485, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει κατά πόσο και με ποιο τρόπο έχει ρυθμιστεί η άσκηση της ομοιοπαθητικής στην Κύπρο. Συγκεκριμένα, παρακαλώ να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει νομοθετικό πλαίσιο και, αν ναι, τότε προγραμματίζεται να γίνει αυτό;
2. Πώς ελέγχονται από το Υπουργείο Υγείας άτομα που δέχονται πελάτες και ασκούν την ομοιοπαθητική χωρίς να είναι γιατροί;
3. Τα άτομα που δεν κατέχουν πτυχίο ιατρικής έχουν το δικαίωμα συνταγογράφησης ομοιοπαθητικών φαρμακευτικών προϊόντων; [Βλ. σχετικά “Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006”, άρθρο 2, παράγραφος (ε)].»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.103, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.103 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 11 Νοεμβρίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Τα στοιχεία της έκθεσης του Διεθνούς Πτηνολογικού Συνδέσμου, στην οποία αναφέρεται στην επιστολή του ο ευπαίδευτος Βουλευτής είναι προκαταρκτικά και συλλέχτηκαν με τη βοήθεια εθελοντών, κυρίως πτηνοπαρατηρητών. Οι περιοχές που καλύφθηκαν επιλέχτηκαν κυρίως με κριτήριο την εγγύτητα τους στο

χώρο διαμονής των εθελοντών και όχι με βάση τυχαίο (και στατιστικά αποδεκτό) δείγμα. Πέραν των όποιων αδυναμιών της πιο πάνω έκθεσης η θέση του Υπουργείου Εσωτερικών όσον αφορά τα πιο κάτω είδη είναι:

i. Χελιδόνι:

Το είδος αυτό είναι μετανάστης αναπαραγωγής αφού διαχειμάζει στην Αφρική και έρχεται κατά το Φεβρουάριο στην Κύπρο, όπου φτιάχνει φωλιές κυρίως σε κατοικίες. Στην Κύπρο ο πληθυσμός υπολογίστηκε στις 50,000-100,000 ζεύγη (με βάση στοιχεία του Birdlife International, Birds in Europe, population estimates, trends and conservation status, 2004). Η εξάρτηση του είδους σε ανθρωπίνες κατασκευές για φωλοποίηση πολλές φορές αποτελεί πρόβλημα αφού αρκετοί ιδιοκτήτες δεν «ανέχονται» την όχληση που προκαλούν και καταστρέφουν τις φωλιές τους. Η εντατικοποίηση της γεωργίας δυνατό να επηρεάσει το είδος αφού είναι αποκλειστικά εντομοφάγο και οι ψεκασμοί κατά των εντόμων δυνατό να το επηρεάσουν.

ii. Καρακάξα:

Το είδος αυτό είναι από τα πιο κοινά στην Κύπρο με πληθυσμούς που υπολογίζονται στα 40,000-120,000 ζευγάρια με βάση την πιο πάνω έκδοση. Πέραν τούτου, η Καρακάξα στην Κύπρο την τελευταία δεκαετία έχει επεκταθεί και σε περιοχές που πρωτίτερα δεν υπήρχε. Αυτές οι περιοχές είναι η Πιτσιλιά (Αγρός, Αγ. Ιωάννης, κ.α.) καθώς και δυτικότερα (Πελένδρι, Κυπερούντα), ως επίσης και σε οικιστικές περιοχές, λόγω μείωσης της καταδίωξης. Το είδος αυτό δεν έχει μειωθεί, βρίσκεται σε αφθονία και αποτελεί και κατά τόπους πρόβλημα στη γεωργία/ κτηνοτροφία και πτηνοπανίδα (αφού τρέφεται με αυγά και νεοσσούς άλλων πτηνών).

iii. Καρδερίνα (Σγαρτίλι):

Με βάση τη πιο πάνω έκδοση ο πληθυσμός της καρδερίνας στην Κύπρο κυμαίνεται γύρω στις 50,000-150,000. Το εν λόγω είδος είναι ευαίσθητο στις αλλαγές του βιότοπου του, αφού τροφικά εξαρτάται από φυτά που θεωρούνται πολλές φορές ζιζάνια και ψεκάζονται σε περιοχές με εντατικοποιημένη γεωργία. Επίσης, κινδυνεύει τοπικά από την παράνομη παγίδευση και πώληση του ως ωδικού πτηνού στα διάφορα καταστήματα κατοικίδιων ζώων. Το Ταμείο Θήρας διενεργεί κατά καιρούς εκστρατείες είτε σε τέτοια καταστήματα είτε σε υποστατικά σεσημασμένων παγιδευτών και καταγγέλλει αρκετές τέτοιες υποθέσεις ετησίως. Το είδος είχε μειωθεί στο πρόσφατο παρελθόν, αλλά φαίνεται να ανακάμπτει, ειδικά στις επαρχίες Πάφου και Λεμεσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.142, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«ΘΕΜΑ: Γυμνάσιο Αγλαντζιάς

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 29.9.2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι τα κτίρια του σχολείου είναι ασφαλή.

Επισυνάπτεται σχετική γνωμάτευση των Συμβούλων που σχεδίασαν και επέβλεψαν την εκτέλεση των έργων αντιμετώπισης των προβλημάτων από την μετακίνηση του εδάφους θεμελίωσης και συνεχίζουν να παρακολουθούν την συμπεριφορά των κτιρίων με κατάλληλα όργανα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.218, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 31.10.2011 σχετικά με την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.218 του Βουλευτή Λεμεσού, κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη, και σας πληροφορώ ότι σύμφωνα με τον Τρίτο Πίνακα για το άρθρο 111 του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου 141(I)/2002-2011, οι αθλητές, προπονητές και τεχνικοί αθλημάτων για να μπορέσουν να αιτηθούν Πολιτογράφηση θα πρέπει να έχουν συμπληρώσει συνολική διαμονή στη Δημοκρατία τουλάχιστον επτά ετών, από την οποία το ένα έτος αμέσως πριν την ημερομηνία υποβολής της αίτησης η διαμονή να ήταν συνεχής. Επιπρόσθετα πρέπει να είναι καλού χαρακτήρα και να επιδεικνύουν πρόθεση, σε περίπτωση που πολιτογραφηθούν, να διαμείνουν μόνιμα στη Δημοκρατία.

2. Βάσει του ανωτέρω άρθρου η απόλυτη διακριτική εξουσία για έγκριση η απόρριψη οποιασδήποτε αίτησης πολιτογράφησης παραχωρείται στον Υπουργό Εσωτερικών.

3. Επιπρόσθετα σύμφωνα με την παράγραφο 2(στ) του Τρίτου Πίνακα του αναφερθέντος Νόμου το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να επιτρέψει, σε πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις παροχής υψίστου επιπέδου

υπηρεσιών προς τη Δημοκρατία, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, να πολιτογραφηθεί αλλοδαπός ως πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας, ανεξάρτητα από το χρόνο διαμονής του στην Κύπρο, νοουμένου ότι θα ενημερώνεται εκ των προτέρων η Βουλή των Αντιπροσώπων. Κατ' εξαίρεση έχουν πολιτογραφηθεί και αθλητές μετά από σχετικό αίτημα κυπριακών ομοσπονδιών ή/και του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, με στόχο την ένταξη τους στις Κυπριακές Εθνικές ομάδες.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.254, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.254 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Στέλλα Κυριακίδου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 11-11-2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες έχουν καθορίσει τις διαδικασίες που πρέπει να τηρούνται από τη στιγμή που ένας ασυνόδευτος ανήλικος αιτηθεί άσυλο από τη Δημοκρατία στα πλαίσια που ορίζουν ο Περί Προσφύγων Νόμος και οι Περί Προσφύγων Κανονισμοί του 2005. Παρόλα αυτά, δεν έχει κυκλοφορήσει επίσημο έγγραφο με το οποίο να χαρτογραφούνται οι διαδικασίες που εφαρμόζουν οι αρμόδιες υπηρεσίες επί του συγκεκριμένου θέματος.
- (β) Με βάση τις συμφωνηθείσες ρυθμίσεις, όταν ασυνόδευτος ανήλικος εισέρχεται στα γραφεία της ΥΑΜ οποιασδήποτε Επαρχίας και αιτείται πολιτικό άσυλο, όλα τα στοιχεία του ανήλικου καταχωρούνται άμεσα στο μηχανογραφημένο σύστημα της Υπηρεσίας Ασύλου και κατά συνέπεια ο ανήλικος θεωρείται αιτητής ασύλου, έστω και αν δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία υποβολής της αίτησης. Η ενημέρωση από την ΥΑΜ προς τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και την Υπηρεσία Ασύλου γίνεται άμεσα έτσι ώστε να επιβεβαιωθεί πως το παιδί συνοδεύεται από τον κηδεμόνα του που είναι Λειτουργός των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας καθ' όλη τη διαδικασία υποβολής αίτησης και μέχρι την ολοκλήρωση της. Η Υπηρεσία Ασύλου, ενημερώνει την Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού η οποία μπορεί να ενεργεί αυτοπροσώπως ή μέσω λειτουργού του Γραφείου της ως εκπρόσωπος και συνδρομητής του ανήλικου κατά την εξέταση της αίτησης του. Παράλληλα η Υπηρεσία Ασύλου επιβεβαιώνει ότι το Γραφείο Ευημερίας ενημερώθηκε για την υποβολή αίτησης του ανήλικου και πως ανέλαβε πάραυτα την κηδεμονία του.
- (γ) Σημειώνεται επιπρόσθετα ότι οι αρμόδιες Υπηρεσίες βρίσκονται σε συνεχή επικοινωνία για να επιτυγχάνεται καλύτερος συντονισμός των ενεργειών τους με σκοπό να αποφευχθεί πιθανή ταλαιπωρία των παιδιών με γνώμονα πάντοτε το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.331, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακ. Ερ. 23.06.010.01.331 και ημερ. 27.12.11 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Η σύνθεση και ο διορισμός του Αναθεωρητικού Συμβουλίου ορίζεται στο Άρθρο 10 του Σχεδίου Παροχής Οικονομικής αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι).

3. Όπως αναφέρεται τα τρία μέλη είναι σταθερά ενώ το τέταρτο και πέμπτο Μέλος (ένα από τον ιδιωτικό και ένα από Δημόσιο Τομέα) ορίζονται από Ειδικότητες κατάλληλες για την περίπτωση από κατάλογο Ειδικών Ιατρών που εγκρίνεται από τον Υπουργό Υγείας για τον σκοπό αυτό.

4. Ο τελευταίος αναθεωρημένος κατάλογος και κάθε Ειδικότητα Ιατρών του Δημοσίου που έχουν εγκριθεί από τον Υπουργό Υγείας με ημερ. 8/12/2011 επισυνάπτεται για ενημέρωση σας (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ).

Το Υπουργείο Υγείας έχει ζητήσει γραπτώς από τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο να υποβάλει κατάλογο ιδιωτών Ειδικών Ιατρών για έγκριση από τον Υπουργό Υγείας για το πέμπτο Μέλος του Αναθεωρητικού Συμβουλίου αλλά μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί κατάλογος. Οι επιστολές μας με αριθμό φακέλου και ημερ. 7/10/2009 και 12/2/2010, αντίγραφο των οποίων επισυνάπτεται (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ) είναι σχετικές.

5. Σημειωτέον ότι σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο του Σχεδίου το Αναθεωρητικό Συμβούλιο συνεδριάζει εφόσον παρίστανται τρία μέλη. Ως εκ τούτου δεν παρουσιάστηκε κανένα πρόβλημα στη λειτουργία του συμβουλίου μέχρι σήμερα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.350, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην ερώτηση της Βουλευτού Εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κας Στέλλας Κυριακίδου ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011 και να σας ενημερώσω ότι η μονάδα Πληροφορικής του Υπουργείου Υγείας, έχει ήδη τροχοδρομήσει τις διαδικασίες για τη Μηχανογράφηση των θαλάμων και κλινικών εργαστηρίων των νοσοκομείων, για την αποστολή παραγγελιών αναλωσίμων.

2. Συγκεκριμένα η έναρξη των εργασιών, υπολογίζεται τον Ιούνιο του 2012. Περί το τέλος του 2012, αναμένεται να έχει πλήρως εφαρμοστεί η μηχανογράφηση των θαλάμων και κλινικών εργαστηρίων, των Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου, τα οποία είναι μηχανογραφημένα.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.359, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 17.1.12, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Μητσόπουλου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εναρμόνιση της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ στο εθνικό μας δίκαιο έχει γίνει με τον περί Αποβλήτων Νόμο του 2011 [Αρ. 185(Ι)/2011]. Το συγκεκριμένο Νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 14.10.2011 και ψηφίσθηκε σε Νόμο στις 8.12.2011.

Ο Νόμος δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυβέρνησης στις 23.12.2011.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.375, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.385, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Τα λιμενικά τέλη

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, η οποία υποβλήθηκε με την επιστολή σας ημερ. 18/1/2012, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η πρόσφατη αύξηση στα δικαιώματα της Αρχής Λιμένων Κύπρου δεν ήταν αποτέλεσμα κάποιων λόγων που επέβαλλαν κάτι τέτοιο τη δεδομένη χρονική συγκυρία. Η αύξηση ήταν αποτέλεσμα της ετήσιας αναπροσαρμογής των εν λόγω δικαιωμάτων, που γίνεται από τις αρχές του 2002, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Κ.Δ.Π. 101/2001, που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 2.3.2001, μετά από σχετική έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία δεν έθεσε οποιουσδήποτε όρους ή προϋποθέσεις.

2.1. Σύμφωνα με την παράγραφο 3 της Κ.Δ.Π. 101/2001, αντίγραφο επισυνάπτεται, “Τα δικαιώματα που εκάστοτε καταβάλλονται στην Αρχή και που καθορίζονται σύμφωνα με τους εκάστοτε σε ισχύ κανονισμούς, που εκδίδονται δυνάμει των προνοιών του άρθρου 25 του Νόμου, αναπροσαρμόζονται στις αρχές κάθε έτους ανάλογα με το ρυθμό πληθωρισμού του αμέσως προηγούμενου έτους, όπως αυτός προκύπτει με βάση το δείκτη τιμών καταναλωτή που καταρτίζει η Στατιστική Υπηρεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας, κατόπιν αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας”.

3. Η ετήσια αναπροσαρμογή των δικαιωμάτων της Αρχής, από τις αρχές του 2002, γίνεται κάθε φορά μετά τη δημοσιοποίηση από τη Στατιστική Υπηρεσία του ρυθμού πληθωρισμού του προηγούμενου χρόνου και χωρίς προϋποθέσεις. Σημειώνεται ότι προηγήθηκε διάλογος και διαβούλευση της Αρχής με τους επηρεαζόμενους φορείς, πριν από τη συζήτηση του θέματος στη Βουλή των Αντιπροσώπων το 2001.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.394, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.394 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 25 Ιανουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι προσφορές για την αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) στην επαρχία Πάφου υποβλήθηκαν στις 13 Ιανουαρίου 2012 μετά από σχετική παράταση που δόθηκε στην υποβολή των προσφορών. Έχουν υποβληθεί τέσσερις προσφορές οι οποίες αξιολογούνται από Επιτροπή που διορίστηκε από την Αναθέτουσα Αρχή.

2. Διευκρινίζεται ότι η διαδικασία διαγωνισμού που ακολουθήθηκε είναι ανοικτός διαγωνισμός με κριτήριο ανάθεσης την αποκλειστικά χαμηλότερη τιμή με το σύστημα δύο Φακέλων (Τεχνικός και Οικονομικός). Στο παρόν στάδιο γίνεται η αξιολόγηση του Τεχνικού Φακέλου και ο Οικονομικός Φάκελος θα ανοιχτεί μόνο για τους προσφοροδότες που ικανοποιούν τις Τεχνικές απαιτήσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Σήμερα είναι εγγεγραμμένο προς συζήτηση το θέμα «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας», το οποίο ενέγραψαν οι βουλευτές κ. Ανδρέας Κυπριανού και Δημήτρης Συλλούρης.

Θα παρακαλέσω τον πρώτο των συναδέλφων, τον κ. Ανδρέα Κυπριανού, να έρθει στο βήμα, για να εισάξει το θέμα.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Ζαχαρίας Κουλιός.)

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πέρασαν έντεκα χρόνια, αφότου ψηφίστηκε ο βασικός νόμος για το Γενικό Σχέδιο Υγείας. Ένα μεγαλόπνοο σχέδιο μεταρρύθμισης της υγείας στην πατρίδα μας παραμένει σήμερα γράμμα κενό. Σήμερα η κατάσταση στο χώρο της υγείας έχει φθάσει στο απροχώρητο. Η οικονομική κρίση έχει προκαλέσει τεράστιες ανάγκες στο χώρο των δημόσιων υπηρεσιών υγείας, την ίδια στιγμή που ο ιδιωτικός τομέας φθίνει συνεχώς. Η προσφορά υπηρεσιών υγείας από το δημόσιο στην Κύπρο του 2012 νοσεί δυστυχώς όσο κανένας άλλος ασθενής. Τέσσερα γεγονότα θεωρώ ότι συντρέχουν και αποτελούν τις αιτίες της στασιμότητας και της συσσώρευσης αδιεξόδων.

Πρώτο και κυριότερο είναι, κατά την άποψή μου, η απουσία ισχυρής πολιτικής βούλησης από μέρος της κυβέρνησης. Δεύτερο είναι η αδυναμία αντιμετώπισης του επίμονου προβλήματος της ανταγωνιστικότητας και παραγωγικότητας των κρατικών νοσηλευτηρίων. Τρίτο είναι η ασυνεννοησία μεταξύ των εταιρών στο χώρο της υγείας, που δεν επιτρέπει λόγω αντικρουόμενων συμφερόντων να διαμορφωθεί μία συντεταγμένη θέση υπέρ του δημοσίου συμφέροντος. Τέλος, δεν υπάρχει κανένας, μα κανένας απολύτως στρατηγικός σχεδιασμός που να καταγράφει τις ανάγκες σε άμεσο, μεσοπρόθεσμο, μακροπρόθεσμο ορίζοντα, αλλά και να στοχεύει στην ανάδειξη της πατρίδας μας ως ενός περιφερειακού κέντρου παροχής υπηρεσιών υγείας. Και φυσικά φωτεινό παράδειγμα, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι η προσπάθεια του κ. Ζάμπουλου να δημιουργήσει ογκολογικό κέντρο στην Ασγάτα.

Με δυο λόγια λείπει η πολιτική βούληση, η συντεταγμένη δράση και η ανάληψη της ευθύνης για τολμηρές αποφάσεις απέναντι σε παγιωμένες καταστάσεις. Λείπει ο κινητήριος μοχλός που θα ανοίξει το δρόμο για την πρόοδο στον τόπο και το λαό μας. Ο συγκεντρωτισμός και ο απόλυτος κρατισμός που επικρατούν αλλού δυστυχώς επιβάλλονται από το ΑΚΕΛ και στο χώρο της υγείας.

(Αστειευόμενος)

Είναι ιδιαίτερα χαρούμενος ο αναπληρωτής πρόεδρος, γιατί επέρασε το νομοσχέδιό του!

Η πυροσβεστική δράση είναι το μόνο που γνωρίζει η κυβέρνηση, αλλά οι φωτιές δυστυχώς στο χώρο της υγείας έχουν φουντώσει τόσο πολύ, που, αν δε ληφθούν άμεσα μέτρα στρατηγικού τύπου, η κυβέρνηση θα παραδώσει το 2013 και στον τομέα της υγείας καμένη γη.

Θεωρώ ότι κατά τη θητεία της παρούσας κυβέρνησης τα πράγματα έγιναν πολύ χειρότερα. Για τέσσερα χρόνια το ΑΚΕΛ και η κυβέρνηση Χριστόφια εμπαίζουν το λαό, στον οποίο υποσχέθηκαν “δίκαιη κοινωνία”. Ακούγοντας τον Πρόεδρο και τους διάφορους ιθύνοντες, ο πολίτης τελεί κάτω από καθεστώς σύγχυσης. Πότε θέλουν το ΓΕΣΥ και πότε το αρνούνται! Πότε ασχολούνται με το Γενικό Σχέδιο Υγείας και πότε το ξεχνούν! Αυτή είναι η συνταγή του λαϊκισμού και της ευθυνοφοβίας. Αυτή είναι η αιτία που δεν έχει προχωρήσει τίποτε. Αυτή είναι η αιτία για την οποία το ΓΕΣΥ ή ένα τέλος πάντων εθνικό σχέδιο υγείας παραμένει στα συρτάρια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η οικονομική κρίση έχει αλλάξει τη ζωή μας. Μας αναγκάζει να αλλάξουμε στάσεις και συμπεριφορές. Η κατασπατάληση πόρων του δημοσίου αποτελεί πλέον μια συνήθεια του παρελθόντος που δεν μπορεί και ούτε επιτρέπεται να επαναληφθεί. Οι ιδεολογικές αγκυλώσεις της κυβέρνησης Χριστόφια οδηγούν έναν έναν τους ημικρατικούς οργανισμούς σε χρεοκοπία. Οι συντεχνιακές προσεγγίσεις της κυβέρνησης μπορεί να συσπειρώνουν τους ψηφοφόρους του ΑΚΕΛ, αλλά καταστρέφουν μία μία τις υπηρεσίες του κράτους προς τον πολίτη, σκοτώνουν την οικονομία του τόπου και οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια στην καταστροφή. Το ίδιο ακριβώς συμβαίνει και στον τομέα της υγείας. Το σύστημα καταταλαιπωρεί τον ασθενή, πολλές φορές τον σκοτώνει μέσα από την ανεπάρκειά του, αλλά η κυβέρνηση σφυρίζει αδιάφορα.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση προστάζει όλους τους ενδιαφερόμενους να αναζητήσουν λύσεις με μακρόπνοο ορίζοντα, αντί να αναζητούν πρόσκαιρες διευθετήσεις. Στον τομέα της υγείας μάς προειδοποιεί η Ευρωπαϊκή Ένωση εδώ και πάρα πολλά χρόνια ότι οι υπηρεσίες υγείας στην Κύπρο είναι ανεπαρκείς και οικονομικά μη βιώσιμες. Κάντε τις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις!

Οι πολίτες προσδοκούν από τους πολιτικούς, τη δημόσια διοίκηση και τους ευρύτερους παράγοντες της κοινωνίας ορισμένα πολύ σημαντικά πράγματα: σοβαρή αναδιοργάνωση, πρόγραμμα και προνοητικότητα, προσφορά υψηλού επιπέδου δημόσιων αγαθών. Πρώτιστο για όλους μας είναι η υγεία. Υποστηρίζω ότι όσο ορισμένα πράγματα δεν αλλάζουν, όσο σπαταλούμε τον καιρό μας στη νιρβάνα της αδράνειάς μας τα προβλήματα θα πολλαπλασιάζονται. Όμως οι πολίτες ήταν στις πρόσφατες δημοτικές εκλογές και θα είναι ακόμα πιο αμείλικτοι απέναντι σε αυτούς που αδρανούν. Με την ψήφο ή την αποχή τους θα βάλουν στο περιθώριο όσες πολιτικές και πολιτικούς παραμένουν τυφλοί οπαδοί ξεπερασμένων εποχών.

Σήμερα χρειάζεται να παραδεχτούμε σε όλους τους τόνους ότι και στην υγεία η Κύπρος έχει αποτύχει. Το υφιστάμενο σύστημα καταρρέει τόσο στον ιδιωτικό όσο και στο δημόσιο τομέα. Μείζον ζήτημα είναι η μεταρρύθμιση, η επικράτηση της λογικής της μεταρρύθμισης και η συνομολόγηση ενός νέου συμβολαίου τιμής με τους πολίτες και στον τομέα της υγείας. Το συμβόλαιο που ονομάσαμε "Γενικό Σχέδιο Υγείας" έχει ανασταλεί και κινδυνεύει να πνιγεί μέσα από τις δικές μας ευθύνες, ιδιαίτερα αυτών που συνεχίζουν να κυβερνούν.

Σε αυτό το σημείο, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να προβώ σε ορισμένες από τις πιο σημαντικές διαπιστώσεις της παρούσας κατάστασης και στη συνέχεια θα επιχειρήσω να σκιαγραφήσω εν συντομία και ορισμένες προτάσεις.

Είμαστε στα όρια της κατάρρευσης του συστήματος, αν αυτό δεν έχει συμβεί ήδη. Η οικονομική κατάσταση είναι δεινή. Δε σηκώνει άλλο να λέμε ότι θα ρίξουμε χρήματα που δεν έχουμε στον τομέα των υπηρεσιών υγείας. Λεφτά δεν υπάρχουν ούτε για αγορά μηχανημάτων ούτε για δημιουργία νέων εγκαταστάσεων ούτε για πρόσληψη προσωπικού ούτε ακόμα και για προσφορά φαρμάκων σε τιμές προσιτές για τους πολίτες. Ακόμα και για τα αναλώσιμα το κράτος αδυνατεί.

Τα τελευταία δύο χρόνια οι ουρές στα κρατικά νοσηλευτήρια έχουν αυξηθεί. Αιτία είναι η προσφυγή ολόένα και μεγαλύτερου αριθμού ασθενών στα κρατικά νοσηλευτήρια. Η ζημιά είναι διπλή. Χαμηλότερο επίπεδο προσφοράς υπηρεσιών υγείας από τη μία, ουρές, ταλαιπωρία, αγωνιώδης αναμονή, και από την άλλη ένας μακροχρόνιος μαρασμός των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων. Το 2011 εκτιμάται ότι υπήρξε μια αύξηση κατά 30% έως 35% των ασθενών στα κρατικά νοσοκομεία. Αντίστοιχη περίπου είναι και η μείωση της προσφοράς υπηρεσιών υγείας στα ιδιωτικά νοσηλευτήρια. Στα κρατικά νοσηλευτήρια αντιστοιχεί σήμερα ένας υπερβολικά μεγάλος αριθμός ασθενών ανά γιατρό. Αυτό το πρόβλημα έχει μια φανερή διάσταση και στο περιβάλλον που εργάζονται οι γιατροί. Η υποβάθμιση της ποιότητας των υπηρεσιών πιέζει -και είχαμε παραδείγματα πάρα πολύ πρόσφατα- κώδικες ηθικής και ιατρικής δεοντολογίας.

Τα δικαιώματα των ασθενών εξανεμίζονται, οι νόμοι πετάγονται στα σκουπίδια, οι λίστες αναμονής εξελίσσονται σε λίστες ντροπής για το επίπεδο του πολιτισμού μας και για το κράτος πρόνοιας. Τα ιατρικά συμβούλια παραπομπής ασθενών στο εξωτερικό εξελίσσονται σε τυπικές διαδικασίες απόρριψης, αφού δεν υπάρχουν χρήματα. Ιδιαίτερα εκτεθειμένοι στον εξευτελισμό είναι οι πλέον αδύναμοι, άνθρωποι με αναπηρίες, σοβαρές ή σπάνιες ασθένειες. Το σύστημα το ίδιο γίνεται πιο ευάλωτο στην ευνοιοκρατία και στο ρουσφέτι. Το αν έχεις δικαίωμα στη ζωή εξαρτάται πλέον για κάποιους από το ποιον γνωρίζουν και τι πολιτική επιρροή έχουν.

Η αδράνεια προκαλεί και μια σειρά από άλλες παρενέργειες. Για παράδειγμα, η πρόταση για δημιουργία κέντρου αποκατάστασης στο Μέλαθρον Αγωνιστών ΕΟΚΑ δεν προχωρεί. Η καρδιοχειρουργική μονάδα στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού έχει μείνει εκεί παρά την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Και να θυμίσω έτσι εν συντομία, για να μην πάρω πολύ χρόνο, τι είπε ο κ. Αβρααμίδης, επεμβατικός καρδιολόγος, μέσα στην επιτροπή Υγείας, όταν ήμουν εγώ μέλος, φίλε πρόεδρε της επιτροπής: «Όταν κάνω επεμβατική καρδιολογία στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, νιώθω ότι πηδώ από το αεροπλάνο χωρίς αλεξίπτωτο», γιατί μπορεί να συμβεί κάτι και να μην υπάρχει εκεί ακριβώς καρδιοχειρουργική κλινική, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει το περιστατικό.

Η ακτινοθεραπευτική μονάδα και το ογκολογικό κέντρο στη Λεμεσό στο περίμενε! Και στη Λευκωσία! Ο εκσυγχρονισμός του συστήματος “Paramedics” στο περίπου. Τα περιφερειακά κέντρα υγείας, όπως η περίπτωση του Νοσοκομείου Κυπερούνας, των κρασοχωριών, ανύπαρκτα. Και θα πάρω και εδώ τριάντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε. Περιφερειακή ανάπτυξη. Μιλούμε όλοι για την αστυφιλία, μιλούμε για την αναβίωση της υπαίθρου. Αν δε στηρίζουμε τρεις βασικούς πυλώνες, που είναι πρώτιστα η υγεία, η παιδεία και η αγροτική οικονομία, πώς μπορούμε να μιλούμε ή πώς αντιλαμβανόμαστε την περιφερειακή ανάπτυξη; Οι ειδήσεις για το ότι χάθηκαν ζωές, για το ότι οι υπηρεσίες άργησαν, γιατί το σύστημα δεν ανταποκρίθηκε έγκαιρα, έχουν καταντήσει καθημερινότητα. Μιλούμε όμως για ανθρώπινες ζωές δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Σκεφτείτε προς στιγμή και τα λόγια τα μεγάλα, τις φτηνές και ανέξοδες διακηρύξεις που ακούστηκαν κατά καιρούς, τον “απλό άνθρωπο” που επικαλείται συνεχώς ο Δημήτρης Χριστόφιας! Λένε συχνά οι κυβερνώντες ότι η υγεία είναι η ραχοκοκαλιά αυτού που ονομάζεται ποιότητα ζωής! Και διερωτώμαι: Εμείς, η Κύπρος, με τόσους επιστήμονες, τόση ευελιξία, γιατί να μη διαθέτουμε υπηρεσίες υγείας υψηλού επιπέδου; Γιατί να μην είμαστε παράδειγμα προς μίμηση στην περιοχή μας; Πού πάνε οι διακηρύξεις μας ότι η Κύπρος μπορεί να καταστεί περιφερειακό κέντρο υγείας; Αυτές ήταν οι πολιτικές ανάπτυξης που ακούσαμε κατά καιρούς: περιφερειακό κέντρο υγείας, περιφερειακό κέντρο παιδείας, νέες θέσεις εργασίας. Πού είναι η έρευνα στην ιατρική επιστήμη; Γιατί οι επιφανείς Κύπριοι γιατροί μένουν στο εξωτερικό; Πόσα πράγματι ειπώθηκαν και ελάχιστα προχώρησαν για την ανάπτυξη του ιατρικού τουρισμού, την έρευνα, την ιατρική σχολή;

Αλλά, για να αλλάξει κανείς το ρου της ιστορίας, πρέπει να διαθέτει όραμα, θέληση για σκληρή δουλειά, πίστη στη δύναμη της αλλαγής και της εξέλιξης. Λυτούμαι να αναφέρω ότι δυστυχώς οι κυβερνώντες, όπως σε όλα τα θέματα, νιώθουν ότι βολεύονται από την αδράνεια. Η κυβέρνηση Χριστόφια αυτή τη στιγμή δε διαθέτει καμία ουσιαστική πρόταση για το πώς θα προχωρήσει ο τόπος μας ούτε στον τομέα της υγείας. Πειραματίζονται με εμπειρικές γνώσεις και προχειρότητα, αντί να αναζητούν συνολικές λύσεις που να εμπεδώνουν μια νέα κοινωνική συναίνεση. Δεν έχουν καμία πρόταση για το πώς θα αυτονομηθούν τα νοσοκομεία. Κρύβονται, για να μη φανούν τα κενά που θα φέρει η εφαρμογή σε λίγο καιρό της Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη διασυννοριακή υγεία. Αντί να επιλέξουν το στρατηγικό σχεδιασμό στην υγεία, επιχειρούν αποσπασματικά και μόνο να μπαλώσουν την κατάσταση και να μεταθέσουν αλλού την ευθύνη της δικής τους αποτυχίας. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι ουδείς εκ των κυβερνώντων συγκινήθηκε, όταν ο τότε πρόεδρος του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, ο Κυριάκος Χριστοφή, υπέβαλε την παραίτησή του.

Θα μιλήσω για την ανάγκη να προχωρήσουμε μπροστά με θετικές προτάσεις, με εισηγήσεις, για να μη μείνουμε κολλημένοι στο χτες. Κατά την άποψή μου, είναι σαφές ότι τίποτε δεν μπορεί να αλλάξει ουσιαστικά στον τομέα της υγείας στην Κύπρο, αν δεν μπει σε εφαρμογή ένα εθνικό σχέδιο υγείας και όχι απαραίτητα αυτό το οποίο συζητήσαμε. Η οικονομική κρίση κατέδειξε ότι η αναδιοργάνωση του δημόσιου τομέα υγείας μπορεί να επέλθει μόνο με οριστικές λύσεις συνέργειας με τον ιδιωτικό τομέα. Η οικονομική κρίση κατέδειξε επίσης ότι, για να λειτουργήσει ένα ενιαίο σύστημα, όλοι θα πρέπει να κάνουν θυσίες. Τα κρατικά νοσηλευτήρια να γίνουν πιο παραγωγικά και τα ιδιωτικά να περιορίσουν τα υπερκέρδη που κάποτε εξασφάλιζαν. Η λελογισμένη λειτουργία κάθε φορέα υγείας, η προσγείωση στην πραγματικότητα και η προσήλωση στη σκληρή δουλειά είναι η μόνη οδός, για να βγουν όλοι κερδισμένοι, ώστε τα κρατικά νοσηλευτήρια να μη βουλιάξουν κάτω από την πίεση της ζήτησης και τα ιδιωτικά να μη χρεοκοπήσουν.

Υποστηρίζω την ταχεία αναθεώρηση του Γενικού Σχεδίου Υγείας και επικαιροποίησή του στα πρότυπα ενός καθολικής εφαρμογής σχεδίου υγείας, στο οποίο όλοι θα συνεισφέρουν με βάση μια νέα εθνική συμφωνία. Το νέο εθνικό σχέδιο πρέπει να περιλάβει όλες τις υπηρεσίες που κάλυπτε το ΓΕΣΥ στο νόμο του 2001, έστω κι αν χρειαστεί ο κάθε τομέας να εφαρμοστεί με κάποια χρονοδιαγράμματα. Δεν είμαι σε θέση, κύριε Πρόεδρε, να γνωρίζω ποιος τομέας υπηρεσιών θα πρέπει να προηγηθεί και ποιος να ακολουθήσει. Είμαι όμως πολύ σίγουρος ότι θα πρέπει να υπάρξει δέσμευση σε χρονοδιαγράμματα, ώστε οι πολίτες να γνωρίζουν ποιο θα είναι το αντίκρισμα της νέας εισφοράς την οποία θα κληθούν να καταβάλουν. Μόνο έτσι μπορεί να γίνει ένας βιώσιμος οικονομικός σχεδιασμός και να τύχουν διαχείρισης τα πιθανά ρίσκα στη λειτουργία των κρατικών νοσοκομείων. Αλλά να μη φοβηθούμε, αφού πρέπει οπωσδήποτε να αλλάξουμε. Το περίφημο ζήτημα της κοστολόγησης υπηρεσιών υγείας! Ας γνωρίσουμε επιτέλους πόσο κοστίζει η υγεία από όλους τους προμηθευτές. Έτσι, θα μπορούμε να πατάξουμε εν μέρει και τα προβλήματα στη φοροδιαφυγή, που επιτείνουν τις αδικίες του συστήματος.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το εξής: Με αφορμή τη συζήτηση στη Βουλή απευθύνω έκκληση στους κοινωνικούς εταίρους και τους άμεσα ενδιαφερόμενους, σε όλους τους φορείς που ασχολούνται με την υγεία να ενεργήσουμε με σύνεση, να βρούμε ξανά τον προσανατολισμό μας. Ας μη χάσουμε άλλο χρόνο. Η οικονομική κρίση έχει δώσει σκληρά μαθήματα. Οι σωστές αποφάσεις τώρα θα έχουν σίγουρα λιγότερο κόστος και μεγαλύτερο μεσοπρόθεσμο όφελος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ)

Να 'σαι καλά, συνάδελφε.

Ο κ. Συλλούρης.

(Αστειευόμενος)

Κύριε πρόεδρε του ΕΥΡΩΚΟ, το βήμα δικό σου και να πάρεις όσο χρόνο θέλεις. Θα αλλάξει το σύστημα σήμερα!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι κάπως προχωρημένη η ώρα και έχουμε ήδη ακούσει πάρα πολλές ομιλίες, ίσως θα ήταν καλύτερα να αφήσουμε τη συνέχιση της συζήτησης για την ερχόμενη Πέμπτη, εκτός φυσικά αν κάποιος συνάδελφος...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ που έχω το βήμα δεν έχω καμία ένσταση. Αν θέλετε, εγώ δεν έχω καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Πρόεδρε, μόνο εάν διευκρινιστεί ότι ο λόγος που ζητούν αναβολή δεν είναι γιατί προεδρεύεις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καθόλου! Δαμαί έν' δημοκρατικό το σύστημα! Μεν ανησυχείτε!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Προσπαθούν να σας φιμώσουν!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, αντίθετα, εφόσον είμαι στο βήμα, θέλει ο Νικόλας να τον προστατεύσει, για να μην τον κατεβάσει κανένας που τζιειπάνω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναβλήθηκε αρκετές φορές, εγώ θα εισηγούμουν να είμαστε σύντομοι, δηλαδή πέραν των επτά-οκτώ λεπτών να μην είναι οι ομιλίες του καθενός μας, για να μπορέσουμε να ακούσουμε τους συναδέλφους και να μην το επαναφέρνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι είναι ένα σημαντικό θέμα, στο οποίο, νομίζω, αξίζει μεγαλύτερη προσοχή, οπότε θεωρώ ότι θα μπορούσαμε να το αφήσουμε την άλλη βδομάδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ήθελα να ενημερώσω τους συναδέλφους και εσάς βεβαίως, το προεδρείο, ότι η συνάδελφος κ. Κυριακίδου έχει αυτοβούλως αποσυρθεί από την ομιλία της, εάν αυτό διευκολύνει βέβαια, αλλά και εγώ θα συμμεριστώ την άποψη του κ. Παπαδόπουλου και της κ. Μαυρονικόλα, επειδή ακριβώς το θέμα είναι ιδιαίτερος σοβαρό. Κάπως μέσα από τη σημερινή συζήτηση νομίζω ότι έχουμε εξαντληθεί, αλλά θα παρακαλούσα ακριβώς να είσαστε παρών στο προεδρείο και στην επόμενη συνεδρία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα έλεγα ότι από τα τριάντα λεπτά του Δημοκρατικού Συναγερμού ήδη τα είκοσι τέσσερα έχουν χρησιμοποιηθεί. Η δική μας...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεκαεπτά λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Φρόνιμα!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Η δική μας ομιλία ξέρουμε ότι είναι δεκάλεπτη, επομένως, αν είναι για μισή ώρα ακόμα, να ολοκληρωθεί το θέμα. Νομίζω ότι δεν αξίζει τον κόπο να το αναβάλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, μα...

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Εγώ θέλω να επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι ένα αρκετά σημαντικό θέμα, το οποίο θα πρέπει να πάρει το χρόνο του και γι' αυτό το λόγο νομίζω ότι θα πρέπει να αναβληθεί για την επόμενη Πέμπτη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη, εσύ που είσαι παλαίμαχος!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όι μόνο τούτο, αλλά ο κ. Τορναρίτης ζητά το λόγο από τα έδρανα του ΑΚΕΛ, που εν μπορεί να κάμει στιδήποτε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γι' αυτό δεν τον παίρνει. Πρέπει να πάει στη θέση του, για να μιλήσει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, ναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκτός αν δηλώσει ότι μετακόμισε από την άλλη!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ που είμαι και από τους εγγράφαντες το θέμα και είχα και το λόγο νομίζω ότι είναι σωστό να του δώσουμε την ανάλογη σημασία, γι' αυτό να μην κάνουμε άλλη συζήτηση και να το αναβάλουμε για την άλλη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι υπάρχει ομογνωμία...

Να μιλήσει ο συνάδελφος ο κ. Τορναρίτης για ένα δευτερόλεπτο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι ομιλητής για το συγκεκριμένο θέμα.

(Αστειεύομενος)

Χαίρομαι πολύ που σας βλέπω στην έδρα και ήμουν σίγουρος ότι θα κάνατε και κάποια τοποθέτηση που να αφορούσε το Σχέδιο Ανάν μέσα στο ΓΕΣΥ! Αυτό είναι δικαίωμά σας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά σου το κανονίσω άλλη μέρα, που θα είμαι κάτω!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά να πω το εξής: Αν πάμε την άλλη Πέμπτη, όταν φτάσει η άλλη Πέμπτη, θα πει κάποιος άλλος συναδέλφος, πολύ σωστά, ότι έχει κάτι άλλο και αυτό το θέμα όχι μόνο βαρύτητα ή δέουσα βαρύτητα δε θα πάρει, αλλά θα ξεφιλιστεί. Οπότε η άποψή μου σ' αυτό που ακούστηκε είναι στη μισή ώρα, σαράντα λεπτά που έμειναν να ακούσουμε με σοβαρότητα, να κάτσουμε εδώ πέρα να ακούσουμε τους συναδέλφους και να τελειώσει η υπόθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συναδέλφοι, τώρα θα βάλουμε ψηφοφορία αν θα μείνουμε;

Λοιπόν, εξαιτίας της ομοθυμίας, όπως την ανέγνωσα απ' εδώ, θα διακόψουμε το Κεφάλαιο Τέταρτο και θα συνεχίσουμε τη συζήτηση του θέματος την ερχόμενη Πέμπτη.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 1^η Μαρτίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.005-2012).
2. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.120-2011).
3. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.072-2011).
4. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.002-2012).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.227-2011).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματοπιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.279-2011).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.232-2011).
8. Ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.014-2012).
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το έτος 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.017-2012).
10. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών, Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών Α', Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών και Βοηθού Πρώτου Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.

(Αρ. Φακ. 23.03.049.001-2012).

11. Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.008-2012).
12. Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.009-2012).
13. Ο περί Δασών Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.165-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
(Συνέχιση της συζήτησης).
2. «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.001-2012).
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». (Αρ.Φακ. 23.04.028.057-2011).
(Αρ.Φακ. 23.04.028.056-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αντωνίου Αντώνης	Λουκαΐδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργιάδης Χάρης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργίου Γεώργιος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολάου Ιωνάς
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Κατσοιρίδης Νίκος	Περδίκης Γιώργος

Καυκαλιάς Αντρέας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Προκοπίου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», συζήτηση και αγορεύσεις (Ν. Κατσουρίδης, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Α. Βότσης, Δ. Συλλούρης, Γ. Λαμάρης, Ζ. Κουλίας, Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα) και ψήφισή της σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2011», συζήτηση (Α. Βότσης, Κ. Χατζηγιάννης, Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δανείου (Ανάπτυξης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010»,
 - β. «Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2012»,
 - γ. «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2012»,
 ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Βαρνάβα, Γ. Προκοπίου, Δ. Συλλούρης, Α. Δαμιανού, Α. Πιτσιλλίδης, Γ. Περδίκης, Ν. Κωνσταντίνου, Σ. Σαμψών, Π. Σταυριανός, Πρόεδρος) και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», συζήτηση (Α. Δαμιανού, Ι. Νικολάου, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης) και έγκρισή τους.

10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α΄ και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφάλιση Πλοιοκτητών για Ναυτικές Απαιτήσεις) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
14. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
15. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Προβλήματα στο Α΄ Δημοτικό Σχολείο Τραχωνίου - Κατασκευή αρδευτικού δικτύου από το φράγμα Αρμίνου προς Άγιο Νικόλαο και Πραιτώρι - Πρόγραμμα ενημέρωσης στα σχολεία για σεξουαλικά μεταδιδόμενα νοσήματα - Σεξουαλική δραστηριότητα των εφήβων μαθητών - Περιστατικά ανεπιθύμητης εγκυμοσύνης σε εφήβους - Προεδρικές χάρες τα τελευταία τρία χρόνια - Προβλήματα στον Κάτω Μύλο από τη λειτουργία αλλαντοποιείου - Πρόβλημα χωρητικότητας σε δημόσια σχολεία - Απαγόρευση εισόδου στα γήπεδα σε βίαιους οπαδούς - Κατοχύρωση του επαγγέλματος της αισθητικού - Καθυστέρηση στην υλοποίηση των αποχευτικών έργων σε κοινότητες της επαρχίας Λεμεσού - Αξιοποίηση κονδυλίου για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση - Η τιμή πώλησης του ηλεκτρικού ρεύματος - Ακατάλληλες πλοηγίδες στο λιμάνι Λεμεσού - Η ενοικίαση του Διανέλλειου κτιρίου στη Λάρνακα από το κράτος - Δημοπράτηση αδειών για δημιουργία φωτοβολταϊκών πάρκων - Διάνοξη νέου δρόμου στη Λάρνακα - Άσκηση της ομοιοπαθητικής στην Κύπρο.
16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Πληροφορίες για μείωση του αριθμού των πληθυσμών γνωστών ειδών πουλιών και λήψη μέτρων - Διαβεβαιώσεις για την ασφάλεια του κτιρίου του Γυμνασίου Αγλαντζιάς - Κυπριοποίηση ξένων ποδοσφαιριστών - Χαρτογράφηση των εφαρμοζόμενων διαδικασιών για τους ασυνόδευτους ανήλικους αιτητές πολιτικού ασύλου - Μη συμμετοχή ιδιώτη ιατρού στο Αναθεωρητικό Ιατρικό Συμβούλιο - Μηχανογράφηση νοσοκομειακών αναλωσίμων - Καθυστέρηση στην υιοθέτηση ευρωπαϊκής Οδηγίας για τη διαχείριση αποβλήτων - Χρήση ύποπτων ενθεμάτων σιλικόνης στην Κύπρο (εμπιστευτική απάντηση) - Αύξηση λιμενικών τελών - Αποκατάσταση των χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων στην Πάφο.
17. Αγόρευση του κ. Ανδρέα Κυπριανού για το θέμα «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας».